

via 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. Directie Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 10 november 2025

Betreft: - herinnering bezwaar tegen uw besluit van 26 januari 2024 op  
Woo-verzoek 28 december 2024  
- ingebrekestelling

Geachte,

Op 27 februari 2024(!) is bijgaand per aangetekende post bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 26 januari 2024 op ons Woo-verzoek van 28 december 2024.

Dat bezwaar is, zo blijkt nu, nimmer door u behandeld. Het bezwaar wordt hier integraal bijgevoegd, derhalve inclusief uw besluit van 26 januari 2024 en ons Woo-verzoek van 28 december 2024 (**bijlage 1**). Voorts is het aantekenbewijs (van eveneens 27 februari 2024) bijgevoegd (**bijlage 2**).

Hierbij wordt de Gemeente Amsterdam in gebreke gesteld wegens het niet beslissen op bovenbedoeld bezwaar. Uw Gemeente wordt **twee weken** na heden gegeven alsnog op het bezwaar te beslissen.

Vernemend,

5.1 5.1, 2, e

**Bijlagen:**

1. bezwaar 27 februari 2024 (**bijlage 1**)
2. aantekenbewijs 27 februari 2024 (**bijlage 2**)

## **BIJLAGE 1**

## AANTEKENEN / URGENT

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. Directie Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 27 februari 2024

Betreft: bezwaar tegen uw besluit van 26 januari 2024 op Woo-verzoek 28 december 2024

Geachte,

### *Inleiding*

Hierbij wordt bezwaar gemaakt tegen het besluit van de Gemeente Amsterdam ("**Gemeente**") van 26 januari 2024 ("**Besluit**", **bijlage 1**) op ons (gecombineerd) Woo-verzoek van 28 december 2024 ("**Verzoek**", **bijlage 2**), zulks mede namens de overige verzoekers bij het Verzoek.

### *Gronden*

Op het Verzoek, voor zover het het 'Woo-verzoek iz. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen' betreft, zijn 25 documenten ontvangen. Naar aanleiding daarvan het volgende:

1. onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo valt tevens digitale informatie. Het Verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-mailberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling en met externen. Van deze digitale informatie is evenwel niets openbaar gemaakt. De Gemeente zal al deze digitale informatie - in- en externe communicatie - alsnog openbaar dienen te maken;
2. in de ontvangen stukken wordt vermeldt: "*Nader onderzoek naar de gracht en de bruggen heeft tot een voorstel voor de volgende wijzigingen geleid: (...)*" (p.2 Memo Wijzigingsvoorstel langzaamverkeerbruggen en oostelijke kop Nieuwe Osdorpergracht van 7 april 2023 (doc. 5 op Inventarislijst) en p.3 van de 'Oplegger Projectgroep Stadscentrum ODP' met vergaderdag 13 april 2023 (doc. 3 op Inventarislijst)). In de openbaar gemaakte stukken ontbreekt (ieder deel van) dit 'onderzoek'. De Gemeente zal dit 'onderzoek' alsnog openbaar dienen te maken;
3. de 'Planningsmijlpalen bruggen & gracht' van 19 oktober 2023 (doc. 7 op Inventarislijst) vermeldt als geplande vaststellingsdatum van de 'Inkoopstrategie aanbesteding' 19 oktober 2023. De Gemeente zal deze 'Inkoopstrategie aanbesteding' alsnog openbaar dienen te maken, indien beschikbaar;
4. het 'Memo Wijzigingen Definitief Ontwerp openbare ruimte Osdorpplein t.a.v. de bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht' van 12 mei 2023 (doc. 8 op Inventarislijst) memoreert dat in '2021 een Omgevingsvergunningaanvraag [is] gedaan voor de gracht, kademuuren en bruggen'. In de openbaar gemaakte stukken ontbreekt deze aanvraag; de Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken;

5. de 'Voordracht voor het DB Nieuw-West van 5 november 2019' (doc. 9 op Inventarislijst) vermeldt: *"In 2005 is het Vernieuwingsplan Centrum Nieuw-West vastgesteld (...) gevolgd in 2007 door het "Regieplan Centrum Nieuw-West." en "Op 26 juni 2013 is het bestemmingsplan 'Osdorpplein en omgeving' vastgesteld (...)." en "In een eerder stadium zijn reeds definitieve ontwerpen van de openbare ruimte vastgesteld en uitgevoerd voor (...) het combiblok (d.d. 3 juli 2018)." In de openbaar gemaakte stukken ontbreken deze stukken. De Gemeente wordt verzocht 1. het Vernieuwingsplan Centrum Nieuw-West van 2005, 2. het Regieplan Centrum Nieuw-West van 2007, 3. het op 26 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Osdorpplein en omgeving' en 4. het definitieve ontwerp van 3 juli 2018 van de openbare ruimte voor het Combiblok alsnog openbaar te maken;*
6. op p.2 en 3 van de 'Voordracht voor het DB Nieuw-West van 5 november 2019' (doc. 9 op Inventarislijst) is de als 3e gerubriceerde 'Onderbouwing besluit' ogv art. 5.1, lid 2 sub b Woo volledig geanonimiseerd. Aangezien verzoekers bij het Verzoek onmiskenbaar belang bij ook dit deel van de bedoelde onderbouwing hebben en het hoogst onwaarschijnlijk is dat dit deel van de bedoelde onderbouwing volledig economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen of milieu-informatie betreft, zal de Gemeente ook de als 3e gerubriceerde 'Onderbouwing besluit' van de 'Voordracht voor het DB Nieuw-West van 5 november 2019' openbaar dienen te maken en die slechts anonimiseren voor zover het zuiver bedoelde economische of financiële belangen of milieu-informatie betreft;
7. p.3 van de 'Voordracht voor het DB Nieuw-West van 5 november 2019' (doc. 9 op Inventarislijst) vermeldt: *"Het voorlopig ontwerp is aan de stadsdeelcommissie gepresenteerd. Daar is een aantal vragen uit voortgekomen, in de vorm van een ongevraagd advies."* In de openbaar gemaakte stukken ontbreken deze vragen c.q. ontbreekt dit advies; de Gemeente zal deze/dit alsnog openbaar dienen te maken;
8. p.5 van de 'Voordracht voor het DB Nieuw-West van 5 november 2019' (doc. 9 op Inventarislijst) verwijst o.a. naar de documenten 'AD2019-093851 DO CNW\_klein.pdf (pdf)' en 'AD2019-093591 def DO raming osdorplein en omgeving dd 7-10-19 incl beheer prob get.pdf (pdf)'. In de openbaar gemaakte stukken ontbreken deze stukken. De Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken;
9. doc. 10 op de Inventarislijst betreft 'B NIEUWE OSDORPERGRACHT-overwegingen aantal bruggen 13 februari 2023 /concept/ ter bespreking atelier 14-02-2023'. De naamgeving doet vermoeden dat er tevens als 'A' en wellicht als 'C' en verder gerubriceerde stukken bestaan. De Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken;
10. het document 'B NIEUWE OSDORPERGRACHT-overwegingen aantal bruggen 13 februari 2023 /concept/ ter bespreking atelier 14-02-2023' (doc. 10 Inventarislijst), opgesteld door: 'architect/hoofdontwerper R&D', vermeldt: *"Input voor overwegingen aantal bruggen - vanuit ruimtelijke impact gezien."* Mede uit het citaat volgt dat het document – uiteraard - in opdracht en/of op verzoek is opgesteld. Deze opdracht en/of dat verzoek ontbreekt in de openbaar gemaakte stukken. De Gemeente zal deze/dat alsnog openbaar dienen te maken. Verzoekers bij het Verzoek hebben daar overigens ook onmiskenbaar belang bij, in welk verband nog eens geattendeerd wordt op het in het Verzoek op de reikwijdte daarvan vermelde: *"Onder de verzoeken is dan ook*

*begrepen het openbaar maken/verstrekken van alle informatie, zijnde of betrekking hebbend op actueel en historisch beleid, alle overige besluitvorming, alle besluiten, planvorming, ontwerp en voorts iedere overige bestuurlijke handeling, betreffende (...) de bedoelde aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen."*

11. het document 'B NIEUWE OSDORPERGRACHT-overwegingen aantal bruggen 13 februari 2023 /concept/ ter bespreking atelier 14-02-2023' (doc. 10 Inventarislijst), vermeldt: "2 -wat zijn voorbeelden in de stad van afstanden ter vergelijking?" De selectiecriteria voor deze voorbeelden ontbreken. De Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken, zo die er bestaan. In dit verband wordt het hierboven onder 10. ivm de reikwijdte van het Verzoek opgemerkte hier geacht herhaald te zijn;
12. in het document 'B NIEUWE OSDORPERGRACHT-overwegingen aantal bruggen 13 februari 2023 /concept/ ter bespreking atelier 14-02-2023' (doc. 10 Inventarislijst) zijn 4 zichtimpressies opgenomen, 2 van 'Zicht vanaf brug 1-Hoekenesbrug' en 2 van 'Zicht vanaf brug 3 – Volhardingbrug'. De aan deze impressies ten grondslag liggende maatvoering, maatverdeling, zichthoekkeuzes en andere technische factoren/grootheden ontbreken, volledig. De Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken, zo die er bestaan. In dit verband wordt het hierboven onder 10. ivm de reikwijdte van het Verzoek opgemerkte hier geacht herhaald te zijn;
13. het 'MEMO Wijzigingen Definitief Ontwerp openbare ruimte Osdorpplein t.a.v. de bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht' van 6 juni 2023 (doc. 15 Inventarislijst) vermeldt: "*Planning De uitvoering van de gracht is door omstandigheden erg vertraagd.*" Niet wordt vermeld welke omstandigheden hier worden bedoeld. De Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken, zo deze zijn vastgelegd.
14. het 'MEMO Wijzigingen Definitief Ontwerp openbare ruimte Osdorpplein t.a.v. de bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht' van 6 juni 2023 (doc. 15 Inventarislijst) vermeldt: "*Deze boodschap willen we op de volgende manieren delen: - Informatiebijeenkomst voor omwonenden en andere belanghebbenden (uitnodigen per mail/brief) - Vernieuwingskrant huis-aan-huis verspreiden met een artikel hierover - Website amsterdam.nl/osdorpplein - Digitale nieuwsbrief Osdorpplein*" De bedoelde documenten zijn met het Besluit niet ontvangen. Concreet wordt verzocht de specifiek bedoelde 1. uitnodiging voor de bedoelde Informatiebijeenkomst; 2. Vernieuwingskrant; 3. informatie op Website amsterdam.nl/osdorpplein en 4. Digitale nieuwsbrief Osdorpplein te ontvangen.
15. de 'Voordracht voor de vergadering van 16 oktober 2023' (doc. 17 Inventarislijst, aangeduid als '20231009 Integrale Staf Nieuwe Osdorpergr.docx') vermeldt: "*De wijzigingen ten aanzien van het DO openbare ruimte Osdorpplein zijn afgestemd met R&D, IB, G&O, V&OR, Nautisch Beheer en Waternet.*" In de openbaar gemaakte stukken ontbreken de bedoelde 'afstemmingen' met Ruimte & Duurzaamheid, Ingenieursbureau, Grond & Ontwikkeling, Verkeer & Openbare Ruimte, Nautisch Beheer en Waternet, dan wel is niet inzichtelijk in welke van de ontvangen documenten (een deel van) deze 'afstemmingen' is vastgelegd. De Gemeente zal alle documenten betreffende deze 'afstemmingen' - derhalve alle onderlinge correspondentie met Ruimte & Duurzaamheid, Ingenieursbureau, Grond & Ontwikkeling, Verkeer & Openbare Ruimte, Nautisch Beheer en Waternet - alsnog openbaar dienen te maken, dan wel helder aangeven in welke van de openbaar gemaakte documenten (een deel van) deze 'afstemmingen' is vastgelegd;

16. in als documenten 23, 24, respectievelijk 25 op de Inventarislijst aangeduide '2. 20230831 Verslag Projectgroep.docx'; '2. 20230921 Verslag Projectgroep.docx' en '2. 20231031 Verslag EXTRA Projectgroep.docx' zijn delen geanonimiseerd, o.a. op grond van art. 4.1, lid 4 Woo. Gewezen wordt in dit verband op het in het Verzoek op de reikwijdte daarvan vermelde: *"Onder de verzoeken is dan ook begrepen het openbaar maken/verstrekken van alle informatie, zijnde of betrekking hebbend op actueel en historisch beleid, alle overige besluitvorming, alle besluiten, planvorming, ontwerp en voorts iedere overige bestuurlijke handeling, betreffende (...) de bedoelde aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen."* Verzocht wordt de in de op de Inventarislijst vermelde documenten 23, 24 en 25 op grond van art. 4.1, lid 4 Woo geanonimiseerde delen op de toepassing van deze uitzonderingsgrond te herbeoordelen gelet op de geformuleerde en beoogde ruime reikwijdte van het Verzoek en de vorenbedoelde documenten 23, 24 en 25, zonder noodzakelijke anonimisering, openbaar te maken.

17. p.1 van het als document 25 op de Inventarislijst aangeduide '2. 20231031 Verslag EXTRA Projectgroep.docx' vermeldt: *"In het Excel overzicht (bijlage) wordt nog aangegeven welke documenten de partijen hebben ontvangen en dus waar hun feedback op gebaseerd is."* Het in het citaat bedoelde overzicht is niet openbaar gemaakt. De Gemeente zal dit overzicht alsnog openbaar dienen te maken.

Indien tevens andere documenten niet zijn geopenbaard die bij nader inzien, gelet op het hierboven onder 10. gememoreerde betreffende de reikwijdte van het Verzoek, wel geopenbaard hadden dienen te worden, zal de Gemeente die eveneens alsnog openbaren.

#### *Urgent*

Verzocht wordt urgent op dit bezwaar te beslissen. Het is goed denkbaar dat de tevens de naar aanleiding van dit bezwaar alsnog te openbaren (delen van) documenten in een of meer procedures - een verzoek tot voorlopige voorziening ligt daarbij voor de hand - zullen worden betrokken.

#### *Aanvulling bezwaar*

Voorbehouden wordt dit bezwaar aan te vullen.

#### *Correspondentie*

Verzocht wordt één correspondentieadres aan te houden:

5.1, 2<sup>5.1, 2, e</sup>

5.1  
5.1, 2, e

ars cf. handtekeningenbijlagen bij Verzoek,  
en,  
e

**Bijlagen:**

1. Woo-besluit 26 januari 2024 (**bijlage 1**)
2. Woo-verzoek 29 december 2024 (**bijlage 2**)



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e  
5.1, 2, e@hotmail.com

Datum 26 januari 2024  
Behandeld door 5.1,2,e@amsterdam.nl  
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
- Inventarislijst  
- 25 documenten  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek inzake Nieuwe Osdorpergracht en bruggen

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op 29 december 2023 heb ik uw e-mail ontvangen. Met uw e-mail van 29 december 2023 verzoekt u om openbaring van de volgende informatie:

*Besluitvorming iz. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen  
Op uw site is een hier integraal bijgesloten (bijlage) 22 november 2023 gedateerde mededeling aangetroffen betreffende aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen'. De bedoelde aanpassingen betreffen kennelijk het schrappen van de brug thv Inzet, verbreding met 2m van de brug thv de Jan Celestraat en het Hoekenespad (uw mededeling vermeldt hier onjuist Volharding) en gewijzigde aanlegfasering van de Nieuwe Osdorpergracht. Verzocht wordt ons in het bezit te stellen van de onderliggende besluit(en) ter aanpassing van het vermelde 'definitief ontwerp openbare ruimte Osdorplein' en aan te geven wanneer en waar u dat besluit (die besluiten) heeft gepubliceerd. Tot deze stukken behoren sowieso het advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit ter zake en uw daaruit voortgekomen onderzoeken inzake het aantal bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht.*

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 25 documenten (waaronder bijlagen) aangedragen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd

### **Besluit**

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening hebben kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### ***Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

**Buiten reikwijdte**

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. In enkele passages van documenten staat informatie die buiten het onderwerp van het Woo-verzoek valt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

***De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen<sup>1</sup>***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat het financiële gegevens betreft van de Gemeente Amsterdam. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

**Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

De heer 5.1, 2, e  
Stadsdeeldirecteur Nieuw-West  
Gemeente Amsterdam

---

<sup>1</sup> c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:  
Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Directie Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb).

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hfdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de <sup>5.1, 2, e</sup> in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over

persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## SPOED / AANTEKENEN

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Amsterdam  
Stadhuis  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 28 december 2023

Betreft: - Woo-verzoek iz. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat ("**verzoek 1**")  
- Woo-verzoek iz. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen ("**verzoek 2**")

Geacht college,

Gaarne uw opvolging met hoge urgentie van de hieronder geformuleerde, breedgedragen verzoeken.

### *1. verkeersbesluit iz. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat*

Sinds alweer enige tijd is een verbinding/doorgang aangebracht tussen het Hoekenespad (nrs. 48-52) en de Jan Celestraat. Verzocht wordt ons in het bezit te stellen van uw op grond van de WvW, RvV en BABW genomen verkeersbesluit(en) ter zake. Opgemerkt wordt dat de hier getroffen verkeersmaatregelen - fysieke maatregelen, aangebrachte verkeersborden, verkeerstekens etc. - geenszins van kortdurende aard zijn en er derhalve noodzaak is geweest tot het nemen en publiceren van (een) verkeersbesluit(en).

### *2. besluitvorming iz. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen*

Op uw site<sup>1</sup> is een hier integraal bijgesloten (**bijlage**) 22 november 2023 gedateerde mededeling aangetroffen betreffende 'aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen'. De bedoelde aanpassingen betreffen kennelijk het schrappen van de brug thv Inzet, verbreding met 2m van de brug thv de Jan Celestraat en het Hoekenespad (uw mededeling vermeldt hier onjuist Volharding) en gewijzigde aanlegfasering van de Nieuwe Osdorpergracht. Verzocht wordt ons in het bezit te stellen van uw onderliggende besluit(en) ter aanpassing van het vermelde 'definitief ontwerp openbare ruimte Osdorpplein' en aan te geven wanneer en waar u dat besluit (die besluiten) heeft gepubliceerd. Tot deze stukken behoren sowieso het advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit ter zake en uw daaruit voortgekomen onderzoeken inzake het aantal bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht.

Verzoek 1 en verzoek 2 zijn Woo-verzoeken. Onder de verzoeken is dan ook begrepen het openbaar maken/verstrekken van alle informatie, zijnde of betrekking hebbend op actueel en historisch beleid, alle overige besluitvorming, alle besluiten, planvorming, ontwerp en voorts iedere overige bestuurlijke handeling, betreffende (de realisatie van) de 1. bedoelde verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. de bedoelde aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen. Gezien de aard van 1. (verkeersmaatregelen) en de beperkte reikwijdte van 2. (wijzigingen in het definitief ontwerp openbare ruimte Osdorpplein, niet dat ontwerp zelf) zal de opgevraagde informatie wellicht beperkt zijn en dan ook zonder vertraging kunnen worden aangeleverd.

---

<sup>1</sup> <https://www.amsterdam.nl/projecten/osdorpplein/nieuws/akkoord-osdorpergracht/>

Ondergetekenden verzoeken uw college de gevraagde informatie in de vorm van kopieën van die informatie te verstrekken<sup>2</sup> middels toezending aan één correspondentieadres, namelijk:

5.1, 25.1, 2, e  
5.1, 2, e  
5.1, 2, e Amsterdam

Indien en voor zover de informatie waar de verzoeken betrekking op hebben onverhoopt niet bij uw college berust, doch bij voorbeeld (tevens) bij het (Dagelijks Bestuur van het) Stadsdeel Nieuw-West of een ander orgaan of instelling, zal uw college de verzoeken daaraan willen doorzenden. Ten einde geen tijd verloren te laten gaan is heden reeds een integrale kopie van deze brief aan het Stadsdeel Nieuw-West verzonden.

Wij merken nog eens op dat uw college zo spoedig mogelijk op de onderhavige verzoeken zal beslissen, uiterlijk binnen vier weken vanaf de dag na de ontvangst daarvan. Gelet op de aard en beperkte reikwijdte van het aan de orde zijnde - verkeersmaatregelen en enkele geringe wijzigingen op een definitief ontwerp openbare ruimte - is dat zeker mogelijk.

Van u vernemend,  
met vriendelijke groet,

zie bijgevoegde ondertekenaars / handtekeningenbijlagen (**overige bijlagen**)

**Bijlagen:**

- mededeling 22 november 2023 ivm 'aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen'
- handtekeningenbijlagen

C.c.: Stadsdeel Nieuw-West, Dagelijks Bestuur (Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam)

---

<sup>2</sup> Mocht een deel van die informatie zich niet op een schriftelijk stuk bevinden, doch opgeslagen zijn op een geluidsband of een gegevensdrager, gelieve contact op te nemen omtrent de wijze waarop die informatie zal worden verstrekt.

- › Home › Bouwprojecten en verkeersprojecten
- › Osdorpplein: ontwikkeling stadscentrum
- › Nieuws ontwikkeling Osdorpplein



## Akkoord op aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen

20 november 2023

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West is op 31 oktober akkoord gegaan met 2 wijzigingen in het definitief ontwerp openbare ruimte Osdorpplein. Het aantal bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht dat we gaan graven is verminderd van 3 naar 2.

De brug ter hoogte van Inzet hebben we uit het ontwerp gehaald. De brug ter hoogte van de Jan Celestraat en Volharding maken we 2 meter breder zodat er meer ruimte voor voetgangers is. Het dagelijks bestuur is ook akkoord gegaan met het in fases aanleggen van de Nieuwe Osdorpergracht.

### Wijziging ontwerp

Op advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit hebben we onderzocht of er niet te veel bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht waren gepland. Uit dit onderzoek blijkt dat 2 bruggen over de gracht genoeg zijn. De brug ter hoogte van de Jan Celestraat en Volharding maken we nu wel breder om voetgangers genoeg ruimte te geven.

De tweede wijziging is dat we de Nieuwe Osdorpergracht en de bruggen in 2 delen aanleggen, het westelijk en het oostelijke deel. We verwachten dat het westelijk deel van

de Nieuwe Osdorpergracht eind 2027 klaar is en het oostelijk deel eind 2029. De ontwerpen van de 2 bruggen en de Nieuwe Osdorpergracht werken we nu verder uit.

### **Informatieavond**

Op 5 december 2023 leggen we het nieuwe voorontwerp van de Nieuwe Osdorpergracht en de bruggen ter vaststelling voor aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West. Deze datum kan nog veranderen.

Hierna organiseren we een informatieavond voor omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst lichten we het gewijzigde ontwerp, de aanleg en de planning van de Nieuwe Osdorpergracht en bruggen toe. De uitnodiging voor deze informatieavond volgt.

### **Zie ook**

[Osdorpplein: ontwikkeling stadscentrum](#)

---

**Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)**

---

5.1.2.e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Bijlage op** Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)

---

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**5.1, 2, e**

---

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1,2,e

5.1, 2, e

**Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)**

---

5.1, 2, e

**5.1, 2, e**

5.1, 2, e

Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)

---

5.1,2,e

5.1.2.e

5.1, 2, e

5.1,2,e

**Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)**

---

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)**

---

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Bijlage op Woo-verzoeken 27 december 2023 ivm 1. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat en 2. aanpassingen ontwerp Nieuwe Osdorpergracht en bruggen (mede-ondertekenaar)**

---

5.1, 2, e

5.1, 2, e

**5.1, 2, e**

## **BIJLAGE 2**

## AANTEKENEN / URGENT

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. Directie Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 27 februari 2024

Betreft: bezwaar tegen uw besluit van 26 jan

Geachte,

### Inleiding

Hierbij wordt bezwaar gemaakt tegen het be  
("Gemeente") van 26 januari 2024 ("Besluit"  
verzoek van 28 december 2024 ("Verzoek",  
verzoekers bij het Verzoek.

### Gronden

Op het Verzoek, voor zover het het 'Woo-verzoek i.z. aanpassingen ontwerp nieuwe  
Osdorpergracht en bruggen' betreft, zijn 25 documenten ontvangen. Naar aanleiding  
daarvan het volgende:

1. onder het begrip 'document' in art. 2.1 Woo valt tevens digitale informatie. Het Verzoek heeft aldus tevens betrekking op alle betreffende e-<sup>51,25</sup>ilberichten, Whatsappberichten, chatberichten, etc., gewisseld zowel binnen de Gemeente als tussen bestuursorganen onderling en met externen. Van deze digitale informatie is evenwel niets openbaar gemaakt. De Gemeente zal al deze digitale informatie - in- en externe communicatie - alsnog openbaar dienen te maken;
2. in de ontvangen stukken wordt vermeldt: "*Nader onderzoek naar de gracht en de bruggen heeft tot een voorstel voor de volgende wijzigingen geleid: (...)*" (p.2 Memo Wijzigingsvoorstel langzaamverkeerbruggen en oostelijke kop Nieuwe Osdorpergracht van 7 april 2023 (doc. 5 op Inventarislijst) en p.3 van de 'Oplegger Projectgroep Stadscentrum ODP' met vergaderdag 13 april 2023 (doc. 3 op Inventarislijst)). In de openbaar gemaakte stukken ontbreekt (ieder deel van) dit 'onderzoek'. De Gemeente zal dit 'onderzoek' alsnog openbaar dienen te maken;
3. de 'Planningsmijlpalen bruggen & gracht' van 19 oktober 2023 (doc. 7 op Inventarislijst) vermeldt als geplande vaststellingsdatum van de 'Inkoopstrategie aanbesteding' 19 oktober 2023. De Gemeente zal deze 'Inkoopstrategie aanbesteding' alsnog openbaar dienen te maken, indien beschikbaar;
4. het 'Memo Wijzigingen Definitief Ontwerp openbare ruimte Osdorplein t.a.v. de bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht' van 12 mei 2023 (doc. 8 op Inventarislijst) memoreert dat in '2021 een Omgevingsvergunningaanvraag [is] gedaan voor de gracht, kademuren en bruggen'. In de openbaar gemaakte stukken ontbreekt deze aanvraag; de Gemeente zal deze alsnog openbaar dienen te maken;

PostNL

Barcode : 3SRPKS776459830 (AVP)  
Product : Brief Aangetekend NL  
Gewicht : 151 g  
Aan : Postbus 483  
1000AL Amsterdam  
Bestemming : NL  
Overkomstduur : Tussen 1 en 2 werkdagen

Het vervoer geschiedt door PostNL onder de geldende Algemene Voorwaarden universele Postdienst (laatste versie). Deze kunt u vinden op [www.postnl.nl](http://www.postnl.nl). U kunt uw zending volgen op [www.postnl.nl/directregelen](http://www.postnl.nl/directregelen).

219698 27-02-24 17:38 2196 9800 0029 2227

Tarief: EUR 9,80  
Reeds gefrankeerd: EUR 0,00  
Door u Betaald: EUR 9,80

Scan voor Track & Trace met de PostNL app of een QR-reader!

