



**Gemeente
Amsterdam**

Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) Jaarmonitor 2021

Peildatum 3 januari 2022

Met bijdragen van:

- Politie-Eenheid Amsterdam
- Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM)
- Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties)
- Werk, Participatie en Inkomen (WPI)
- Onderwijs Jeugd en Zorg (Bureau Leerplicht)
- Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (GGD)
- Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
- Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)
- Amstellandgemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Over deze jaarmonitor

De integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), onderdeel van het programma Radicalisering en Extremisme, richt zich op diverse vormen van radicalisering, voortkomend uit bijvoorbeeld een politieke of religieuze ideologie. Onder regie van de Gemeente Amsterdam werken in de iPGA-R verschillende kernpartners uit het veiligheids- en zorgdomein samen.¹

Met deze jaarmonitor informeert het programmateam Radicalisering en Extremisme betrokken kernpartners, adviseurs en bestuurders over enerzijds de casuïstiek in de iPGA-R en anderzijds het Steunpunt Radicalisering, zodat zij de aanpak en het beleid verder vorm kunnen geven. Voor deze monitor zijn gegevens uit het registratiesysteem^{5.1.2.h} gebruikt. Daarnaast hebben alle kernpartners en Bureau Leerplicht informatie over de personen in de aanpak geleverd.

Leeswijzer

Deze jaarmonitor bestaat uit zes hoofdstukken en is op dezelfde manier opgebouwd als de vorige jaarmonitor (2020). Hoofdstuk 1 geeft een overzicht van de meldingen en adviesvragen die in 2021 binnenkwamen bij het Steunpunt Radicalisering. De overige hoofdstukken staan in het teken van de iPGA-R. Hoofdstuk 2 bevat de kerncijfers. Hoofdstuk 3 geeft inzage in de casuïstiek door een beschrijving van de verschillende profielen die te onderscheiden zijn binnen de groep personen in de aanpak. Hoofdstuk 4 en 5 schetsen een beeld van politiecontacten en justitiële registraties (hoofdstuk 4) en inzet op het gebied van zorg (hoofdstuk 5) voor personen in de aanpak, waarin de informatie vanuit de kernpartners is verwerkt. In hoofdstuk 6 komen tot slot enkele procescijfers van de aanpak aan bod: de caseload en looptijden van de casuïstiek.

¹ Politie Eenheid Amsterdam, Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM), Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en de volgende diensten van de Gemeente Amsterdam: GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst), WPI (Werk, Participatie en Inkomen) en OOV (Openbare Orde en Veiligheid).

1. Steunpunt Radicalisering

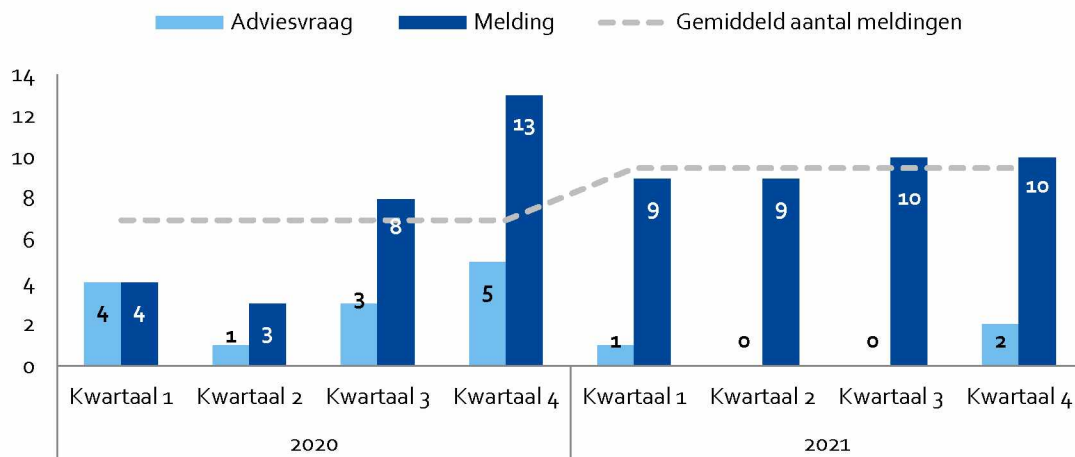
Aantal meldingen en adviesvragen

In 2021 kwamen er **38 meldingen** binnen bij het Steunpunt Radicalisering en **drie adviesvragen**. Daarnaast kwamen er vier informatieverzoeken binnen. Het aantal meldingen ligt hoger dan in 2020 (28 meldingen²), het aantal adviesvragen ligt juist lager (13 adviesvragen in 2020). Het totaal aantal meldingen en adviesvragen (41) is hierdoor gelijk aan dat van vorig jaar.

Vergelijking voorgaande kwartalen

Het aantal meldingen is in 2021 stabiel over de verschillende kwartalen, en ligt gemiddeld iets hoger dan het gemiddeld aantal meldingen in 2020 (zie figuur 1.1).

Figuur 1.1 Meldingen en adviesvragen Steunpunt per kwartaal, 2020 t/m 2021



Aard meldingen

Net als in 2020 betroffen de meeste meldingen die in 2021 binnenkwamen bij het Steunpunt zorgen vanwege mogelijk islamitisch extremisme (zie tabel 1.2). Daarnaast hadden – net als vorig jaar – enkele meldingen betrekking op rechtsextremisme of op extremisme vanuit een andere politieke opvatting. Een verschil met vorig jaar zijn de meldingen over extremisme vanuit verschillende maatschappelijke overtuigingen. In 2021 kwamen hier negen meldingen over binnen, waaronder vier meldingen over anti-overheidsextremisme in relatie tot de coronamaatregelen en een melding over dierenrechtenextremisme. In 2020 kwamen geen meldingen binnen over deze thema's.

² In de jaarmonitor 2020 stond 26 meldingen vermeld. Sinds de peildatum van deze jaarmonitor is met terugwerkende kracht een melding voor december 2020 geregistreerd en is een adviesvraag veranderd in een melding, vandaar dat het totaal voor 2020 nu 28 meldingen is.

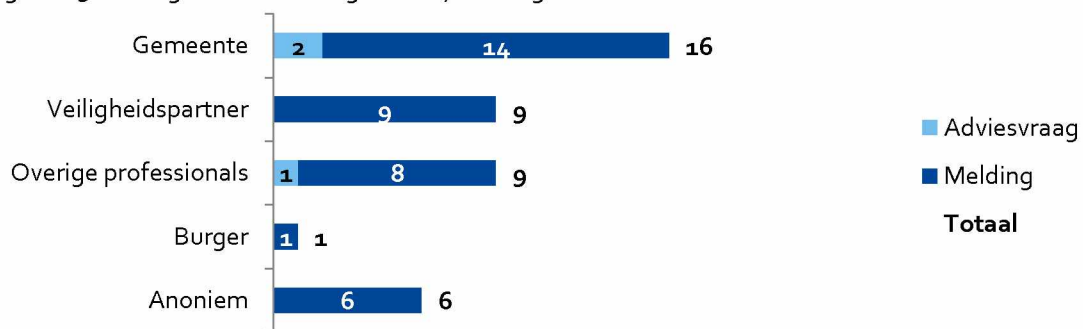
Tabel 1.2 Meldingen 2020 en 2021 naar vorm van extremisme³

	2020	2021
Religieus - Islamitisch	25	23
Religieus - Overig	0	2
Politiek - Rechts	1	2
Politiek - Overig	2	2
Maatschappelijk - Dierenrechten	0	1
Maatschappelijk - Overig	0	4
Maatschappelijk - Anti-overheid i.r.t corona	0	4
Totaal	28	38

Bron meldingen en adviesvragen

Onderstaande figuur geeft weer door wie de meldingen en adviesvragen in 2021 zijn gedaan. De meeste meldingen komen vanuit professionals (zie figuur 1.3). De meldingen en adviesvragen vanuit gemeenten kwamen voornamelijk uit Amsterdam, bijvoorbeeld vanuit de stadsdelen of de GGD. Er kwam één melding binnen vanuit een Amstellandgemeente. Vier meldingen zijn gedaan door andere gemeenten.

Figuur 1.3 Meldingen en adviesvragen 2021, naar organisatie melder



Minderjarigen

Voor zover bekend kwamen er dit jaar ^{5.1.2.e} meldingen binnen over minderjarigen; ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} Daarnaast betroffen ^{5.1.2.e} meldingen een meerderjarig persoon en is voor ^{5.1.2.e} meldingen geen leeftijd van de persoon bekend, omdat er (nog) geen persoonsgegevens zijn gedeeld (zie tabel 1.4).⁴ De casussen waarover adviesvragen zijn gesteld betroffen geen specifiek persoon, of de leeftijd van de persoon is onbekend.

Tabel 1.4 Meldingen en adviesvragen in 2021, naar leeftijd van de persoon

	Adviesvraag	Melding
Minderjarig persoon	3	5
Meerderjarig persoon	0	33
Leeftijd persoon onbekend of n.v.t.	0	0
Totaal	3	38

³ Het gaat hier om de vorm van extremisme waarover de melder zich zorgen maakte, wat niet wil zeggen dat er daadwerkelijk sprake was van extremisme bij de persoon waarover gemeld werd.

⁴ Bij een melding worden niet altijd persoonsgegevens gedeeld, maar alleen als dit noodzakelijk is voor de beoordeling van de melding. In andere gevallen kan een melding worden afgehandeld zonder uitwisseling van persoonsgegevens, bijvoorbeeld door advies te geven, de melder door te verwijzen of de melding elders te beleggen.

Afhandeling van meldingen

5.1.2.d



2. Achtergrondkenmerken personen

Aantal personen in de iPGA-R

Op 3 januari 2022 zitten er **37 personen** in de iPGA-R. Vorig jaar waren dit 50 personen: in 2021 zijn **4 personen ingestroomd** en **17 personen uitgestroomd**⁵. In de afgelopen vijf jaar⁶ zaten in totaal **93** verschillende personen in de aanpak, waarvan **56** personen inmiddels zijn uitgestroomd.

De ingestroomde personen zijn in de aanpak gekomen voor verschillende vormen van extremisme: rechtsextremisme, religieus extremisme (niet islamitisch), dierenrechtenextremisme en anti-overheidsextremisme in relatie tot de coronamaatregelen. De uitgestroomde personen zaten in de aanpak voor islamitisch extremisme (16 personen) en voor politiek extremisme (1 persoon).

Kenmerken van personen in de iPGA-R

In figuur 2.1 zijn de kenmerken van de 37 personen in de huidige iPGA-R weergegeven. Onder politiek extremisme vallen personen die vanwege extremisme vanuit een politieke ideologie anders dan links- of rechtsextremisme zijn opgenomen, in dit geval een persoon die gelieerd is aan het Revolutionair Volksbevrijdingsleger (DHKP/C) en een persoon met antisemitische sentimenten. Er is momenteel één persoon in de iPGA-R opgenomen vanwege anti-overheidsextremisme en complotdenken in relatie tot de coronamaatregelen.

Figuur 2.1 Kenmerken personen iPGA-R op 3 januari 2022

Buiten reikwijdte, casuïstiek



⁵ Van vijf personen is in 2021 al wel besloten dat zij gaan uitstromen, maar is dit op de peildatum van deze monitor nog niet geregistreerd in het systeem van de iPGA-R. Deze personen zijn daarom hier niet meegerekend in de uitstroom.

⁶ In verband met privacywetgeving worden dossiers vijf jaar na uitstroom uit de iPGA-R verwijderd. Vanaf deze jaarmonitor wordt daarom niet meer gekeken naar het totaal aantal personen dat ooit in de iPGA-R zat, maar alleen naar de personen die in de afgelopen vijf jaar in de iPGA-R zaten.

De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is **34 jaar**. Er zijn momenteel geen minderjarigen opgenomen in de aanpak. De jongste persoon is ^{5.1.2.e} jaar, de oudste persoon is ^{5.1.2.e} jaar. De meeste personen (31) zijn man, zes zijn vrouw. Veruit de meeste personen (29) zijn in de aanpak opgenomen vanwege islamitisch extremisme. Onder hen zijn **vijf uitreizigers** en **drie terugkeerders**.

In de afgelopen jaren was islamitisch extremisme steeds veruit de meest voorkomende vorm van extremisme in de iPGA-R (zie tabel 2.2). In 2021 blijft dit het geval maar ligt het aandeel wel iets lager. Dit komt doordat er relatief veel personen zijn uitgestroomd in 2021 en zij – op één persoon na – in de aanpak zaten voor islamitisch extremisme, terwijl de vier ingestroomde personen in de aanpak zijn gekomen voor andere vormen van extremisme.


Tabel 2.2 Personen in de iPGA-R naar vorm van extremisme, 2019 tot en met 2021

	2019 (peildatum 1 januari 2020)		2020 (peildatum 4 januari 2021)		2021 (peildatum 3 januari 2022)	
Islamitisch extremisme	49	91%	45	90%	29	78%
Overig religieus extremisme					1	3%
Rechtsextremisme	2	4%	2	4%	3	8%
Overig politiek extremisme	2	4%	3	6%	2	5%
Milieu- en dierenrechtenextremisme	1	2%			1	3%
Anti-overheids-extremisme i.r.t. corona					1	3%
totaal	54		50		37	

Verblijfplaats

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Afgesloten casussen

5.1.2.d



3. Profielen casuïstiek

Voor de jaarmonitor van 2020 is een dossieranalyse uitgevoerd van de personen in de iPGA-R. In deze dossieranalyse is gekeken naar achtergrondkenmerken, sociale omgeving, psychische en sociale problematiek, delinquent gedrag en andere aanwijzingen in het dossier over het radicaliseringsproces van elk individueel persoon. Hieruit zijn **zes verschillende profielen** naar voren gekomen. De iPGA-R-casuïstiek is zeer divers, en uiteraard is elke casus uniek en past de ene persoon beter binnen een bepaald profiel dan de ander. De profielen geven echter wel een goede illustratie van de aard van de casuïstiek binnen de iPGA-R.

Dit hoofdstuk geeft een actueel overzicht van de verdeling van de *huidige* casuïstiek over de zes profielen, evenals een beschrijving van de negen personen die *niet* in een van deze profielen passen. De personen die in 2021 zijn ingestroomd passen geen van allen in een bestaand profiel. Dit zou kunnen betekenen dat de casuïstiek na verloop van tijd verandert, maar door de kleine aantallen is dit nog niet goed vast te stellen. De personen die in 2021 zijn uitgestroomd vielen binnen verschillende profielen, waardoor het aantal personen voor de meeste profielen lager is dan vorig jaar.

Figuur 3.1 De zes profielen binnen de iPGA-R-casuïstiek





Profiel 1: de kwetsbare jongere (6 casussen)

5.1.2.d



5.1.2.d



Profiel 2: de verwarde eenling (6 casussen)

5.1.2.d



5.1.2.d





Profiel 3: de veroordeelde Syriëganger (5 casussen)

5.1,2,d

5.1,2,d



Profiel 4: de aanjager/netwerker (5 casussen)

5.1,2,d

5.1,2,d

9 5.1,2,d

10 5.1,2,d

5.1,2,d

5.1.2.d

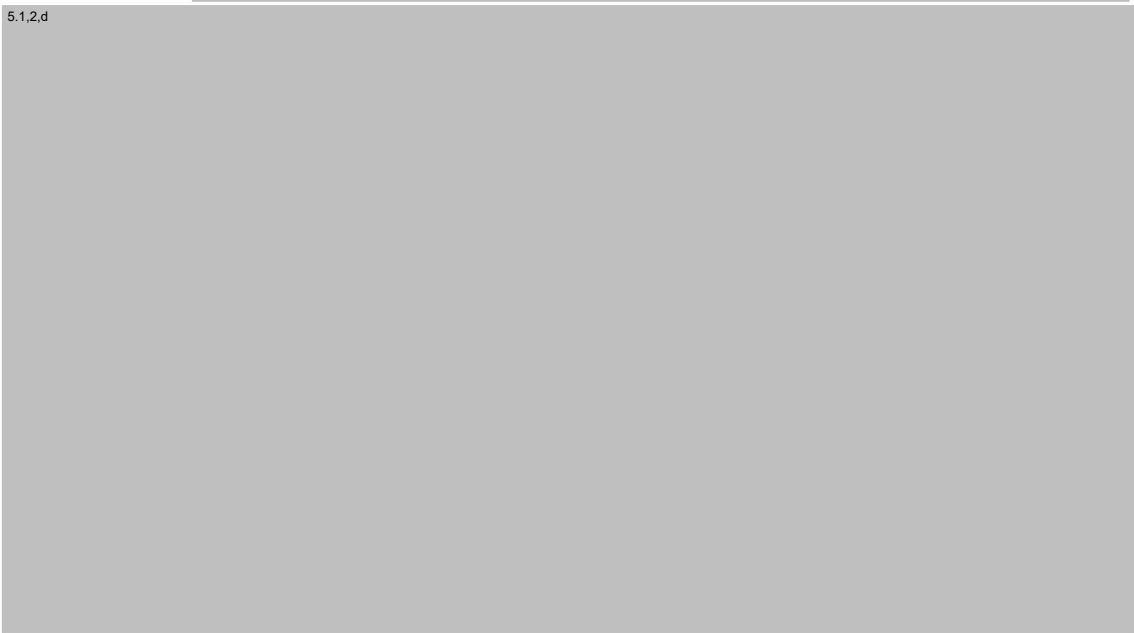


Profiel 5: de vrouwelijke uitreiziger (4 casussen)

5.1.2.d



5.1.2.d



Profiel 6: de potentiële doorgroeier (2 casussen)

5.1.2.d



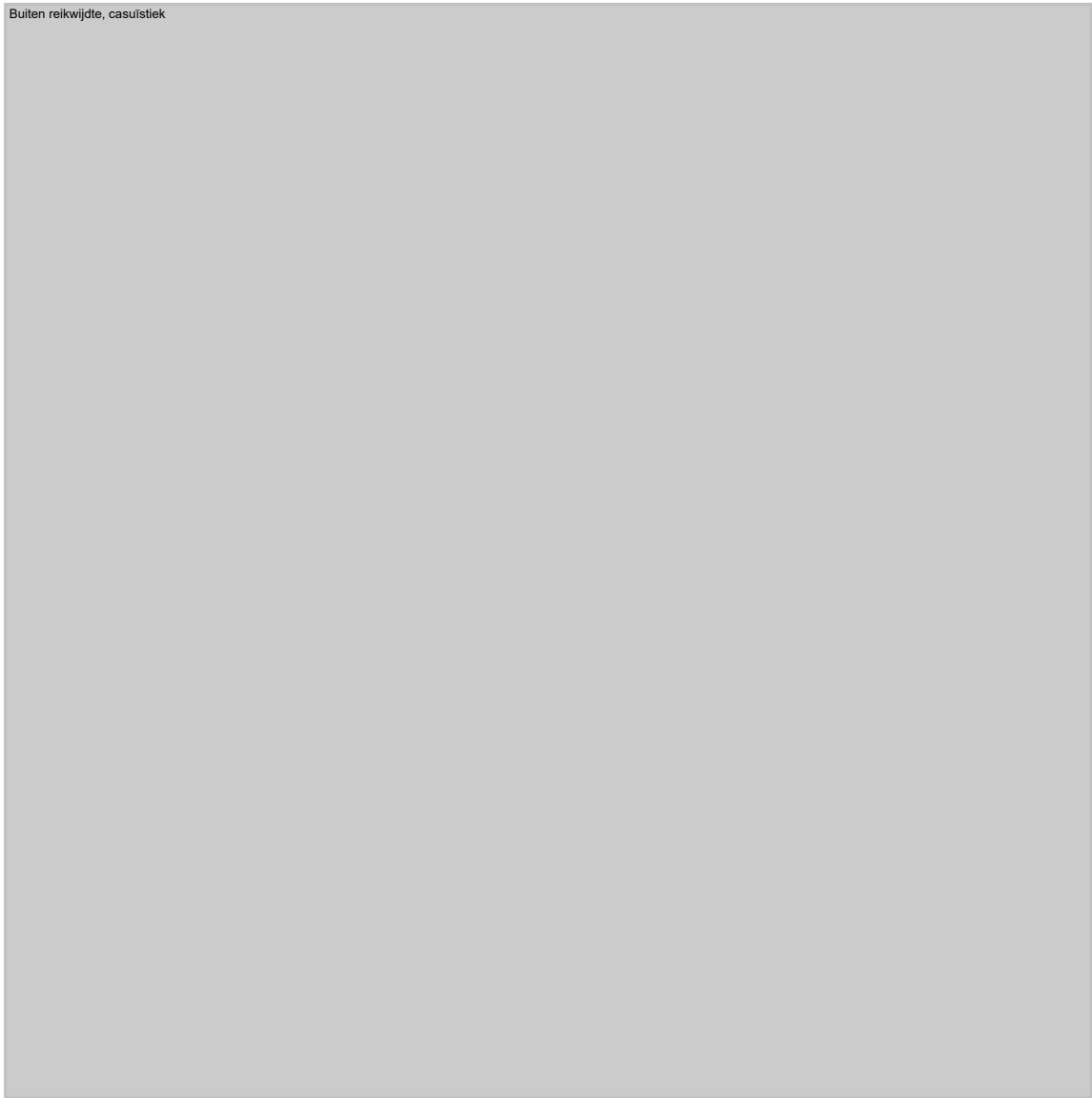
5.1.2.d



Overige casussen

Negen casussen passen niet in een van de hierboven beschreven zes profielen, waaronder de vier personen die in 2021 zijn ingestroomd.

Buiten reikwijdte, casuïstiek



4. Delinquent gedrag personen

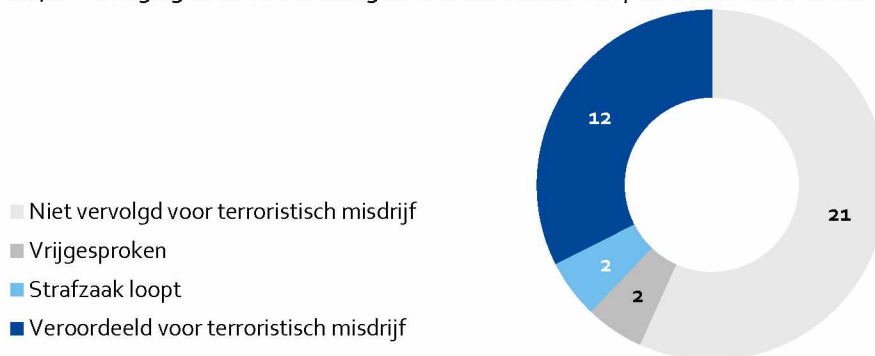
In dit hoofdstuk staat het delictgedrag van de personen in de iPGA-R centraal, zowel terroristische misdrijven als andere delicten. Naast gegevens uit ^{5.1.2,h} zijn voor dit hoofdstuk gegevens van de politie, het Openbaar Ministerie en Reclassering Nederland gebruikt. De peildatum van deze gegevens is 1 december 2021, sindsdien zijn echter geen personen in- of uitgestroomd.



Terroristische handelingen

In totaal is **43%** van de personen in de iPGA-R vervolgd voor een terroristisch misdrijf. Dit is een vergelijkbaar aandeel als in 2020 (47%) en 2019 (41%). Het aandeel personen dat ook is *veroordeeld* voor een terroristisch misdrijf (32%) ligt wel iets hoger dan in eerdere jaren (21% in 2020 en 19% in 2019). Dit komt vooral doordat er op de peildatum minder strafzaken nog in behandeling zijn. In figuur 4.1 zijn alle vervolgingen door het OM van personen in de iPGA-R voor een terroristisch misdrijf, en de uitkomst hiervan tot nu toe, weergegeven.

Figuur 4.1 Vervolgingen en veroordelingen voor terrorisme van personen in de iPGA-R



Op de peildatum zijn **twalf personen veroordeeld voor een terroristisch misdrijf**. ^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

^{5.1.2,c}

De overige **21 personen** zijn nog nooit voor een terroristisch misdrijf door het OM vervolgd of voor de rechter verschenen. ^{5.1.2,c}

^{5.1.2,c}

¹¹ ^{5.1.2,c}



Overige criminaliteit

In dit deel wordt een beeld geschetst van de niet-terroristische criminaliteit waarbij personen in de iPGA-R in de afgelopen vijf jaar betrokken waren: de veroordelingen (op basis van informatie van het OM) en de politieregistraties.

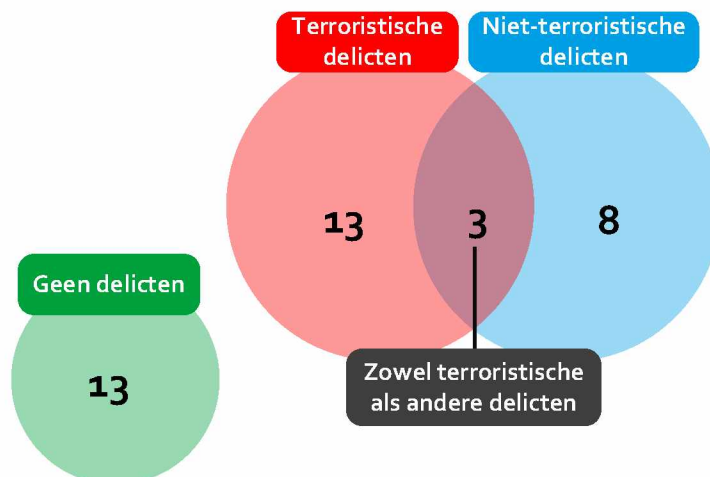
Veroordelingen

In totaal zijn **elf personen** in de afgelopen vijf jaar veroordeeld voor een niet-terroristisch delict: 30% van de huidige iPGA-R.¹² In de meeste gevallen gaat het om meerdere veroordelingen. Het gaat om uiteenlopende delicten: zowel geweldsdelicten, zoals (zware) mishandeling, huiselijk geweld of zedendelicten, als vermogensdelicten, zoals inbraak, winkeldiefstal of witwassen. Daarnaast komen bedreiging, belediging, vernieling, brandstichting en wapenbezit meerdere malen voor.

Overlap criminaliteit met terroristische handelingen

Kijkend naar alle vormen van criminaliteit is te zien dat bijna twee derde van de personen in de iPGA-R antecedenten op zijn of haar naam heeft staan: 24 van de 37 personen hebben ofwel een vervolging in het kader van terrorisme, ofwel een veroordeling voor een niet-terroristisch delict, ofwel beide (zie figuur 4.2). De overlap tussen plegers van beide typen delicten in de iPGA-R is echter zeer beperkt: slechts drie personen hebben zowel een vervolging voor terrorisme als een veroordeling voor een niet-terroristisch delict. Ruim een derde (13 van de 37 personen) is in de afgelopen vijf jaar dus niet door het OM veroordeeld én heeft geen strafzaak in het kader van terrorisme.¹³

Figuur 4.2 Relatie tussen vervolgingen terroristische delicten en veroordelingen overige delicten van personen in de iPGA-R



¹² Het gaat hier om antecedenten in de afgelopen 5 jaar waarvoor een veroordeling heeft plaatsgevonden. Bij terroristische misdrijven gaat het om alle zaken waarvoor het OM heeft vervolgd, dus ook antecedenten ouder dan 5 jaar en antecedenten waarvoor de inhoudelijke behandeling van de zaak nog moet plaatsvinden. In dit laatste geval kan het nog zijn dat de zaak geseponeerd wordt of de persoon wordt vrijgesproken.

¹³ Hieronder vallen vier uitreizigers, omdat zij nog niet vervolgd zijn door het OM. Zoals gezegd zullen zij bij terugkeer naar Nederland hoogstwaarschijnlijk wel worden vervolgd.

Politieregistraties

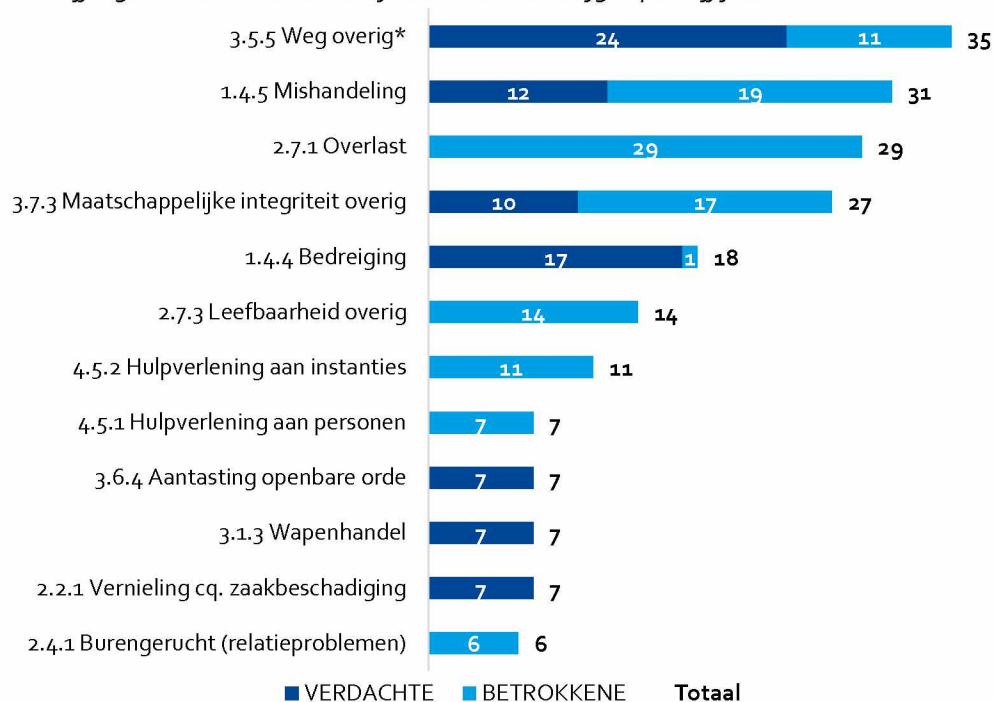
Om een beeld te schetsen van de wijze waarop personen in de iPGA-R in aanraking komen met de politie – ook waar het geen veroordelingen of terroristische handelingen betreft – is gekeken naar alle politieregistraties in de afgelopen vijf jaar voor de huidige iPGA-R (37 personen).

In totaal zijn er in de afgelopen vijf jaar **323** incidenten waarbij personen uit de huidige iPGA-R zijn geregistreerd door de politie. Bij ruim driekwart (76%) van deze incidenten is de betreffende persoon geregistreerd in de rol van verdachte¹⁴ of betrokkene. Het aantal incidenten per persoon varieert sterk: sommige personen – bijna een kwart van de huidige iPGA-R – zijn in de afgelopen vijf jaar *niet* geregistreerd, terwijl anderen tientallen registraties op hun naam hebben.

Incidenten als verdachte of betrokkene

Personen uit de iPGA-R worden op uiteenlopende manieren geregistreerd door de politie: van verkeersovertredingen, overlast en APV-overtredingen, tot mishandeling, bedreiging of wapenhandel. Figuur 4.3 geeft de incidenten weer waarbij iPGA-R-persoonen meer dan vijf keer zijn geregistreerd *in de rol van verdachte of betrokkene*. Verkeersregistraties, mishandeling en overlast komen het vaakst voor. Bij mishandeling gaat het vooral om ruzie/twist (zonder vervolg), maar ook om eenvoudige of zware mishandeling. De overlastincidenten betreffen vooral E33-registraties (overlast door een verward/overspannen persoon); verschillende personen in de iPGA-R zijn bij dit type incident geregistreerd.

Figuur 4.3 Politieregistraties huidige iPGA-R naar delict-categorie en rol, selectie van delict-categorieën met meer dan vijf registraties als verdachte of betrokkene in de afgelopen vijf jaar¹⁵



* Buiten reikwijdte, casuïstiek

¹⁴ Een registratie als verdachte door de politie wil nog niet zeggen dat de persoon ook vervolgd is door het OM.

¹⁵ In deze monitor zijn de delict-categorieën van het CBS gehanteerd. Een aantal van deze categorieën vereist toelichting. De categorie 'maatschappelijke integriteit overig' omvat verschillende zaken, zoals overtreding justitiële voorwaarden of een verdachte situatie. De categorie 'leefbaarheid overig' betreft registraties van 'afhandeling overige meldingen'. Bij 'hulpverlening aan instanties' gaat het vooral om assistentie van de politie aan bijvoorbeeld gezondheidszorg of personeel openbaar vervoer. Tot slot gaat 'hulpverlening aan personen' vooral om registraties van een 'ongeval/onwel persoon'.

Daarnaast werden iPGA-R-personen in de afgelopen vijf jaar enkele keren als verdachte of betrokkene geregistreerd bij vermogensdelicten (zoals diefstal, inbraak of horizontale fraude), APV-overtredingen (zoals plakken en kladden of samenscholing) en geweldsincidenten. In tabel B.2 in de bijlage is een overzicht van alle registraties van de afgelopen vijf jaar te vinden.

Geweldsincidenten

Een beperkt deel, 53 van de 323 registraties, betreft geweldsincidenten,¹⁶ met name mishandeling (zie figuur 4.4). Veertien personen in de huidige iPGA-R zijn in de afgelopen vijf jaar geregistreerd als verdachte of betrokkene bij een geweldsincident. Bij elkaar gaat het om 38 incidenten: voornamelijk ruzie/twist (zonder vervolg), eenvoudige mishandeling en huiselijke twist (zonder vervolg). Personen in de iPGA-R zijn verder enkele keren als slachtoffer van geweldsincidenten geregistreerd, zoals van een mishandeling of zedenmisdrijf, en daarnaast een aantal keer als aangever, melder of getuige.

Figuur 4.4 Geweldsincidenten in de afgelopen vijf jaar naar rol, huidige iPGA-R (n=37)



Incidenten als slachtoffer

Naast de registraties als betrokkene of verdachte zijn personen in de iPGA-R in andere rollen geregistreerd, bijvoorbeeld als slachtoffer, melder of getuige. Er zijn bij elkaar 16 incidenten waarbij een iPGA-R-persoon als slachtoffer is geregistreerd. Het gaat voornamelijk om vermogensdelicten (zoals diefstal, zakkenrollerij of fraude), bedreiging of mishandeling.

Geregistreerde personen

Zoals gezegd zijn er grote onderlinge verschillen tussen personen in hoe vaak zij geregistreerd zijn door de politie. Bijna een kwart van de huidige iPGA-R (negen personen) is in de afgelopen vijf jaar geen enkele keer door de politie geregistreerd – waaronder de vijf uitgereisde personen. Bijna de helft (49%) is tussen de een en zeven keer geregistreerd. De overige kwart van de huidige iPGA-R is meer dan tien keer geregistreerd, met uitschieters tot 57 registraties. De helft van deze personen valt in het profiel 'verwarde eenling'.

¹⁶ Volgens de definitie van het Landelijk Programma Aanpak Geweld, waarbij drie typen geweld worden onderscheiden: Expressief Geweld (MK-codes E10, E11, E12, E13, E15, E16, E21, E23, F12, F14, F17, F53, F540, F542, F550), Instrumenteel Geweld (MK-codes A82, B1, B2, B3, B40, B50, B6, B70, B72, B73, B74) en Zedelijk Geweld (F521, F522, F524, F526, F527, F5292, F5293, F5294).



Reclasseringstoezicht

De drie reclasseringsorganisaties (3RO: Reclassering Nederland, Leger des Heils en Inforsa Reclassering) adviseren over en houden toezicht op bijzondere voorwaarden, die personen opgelegd krijgen bij een (voorwaardelijke) straf, penitentiair programma, voorwaardelijke invrijheidsstelling of schorsing. Sinds 2012 heeft Reclassering Nederland een gespecialiseerd, landelijk TER-team (Terrorisme, Extremisme en Radicalisering) dat zich bezighoudt met het toezicht op personen die verdacht worden van of veroordeeld zijn voor het plegen of voorbereiden van terroristische misdrijven.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5. Toekomstperspectief en zorg

Een belangrijk middel om te voorkomen dat iemand (verder) afglijdt in risicogedrag is het bieden van perspectief op betere maatschappelijke kansen. Binnen de iPGA-R is hier veel aandacht voor, bijvoorbeeld door in te zetten op dagbesteding, werk, inkomen(sbeheer) en schulden, door oog te hebben voor de sociale omgeving en door toeleiding naar passende zorg.

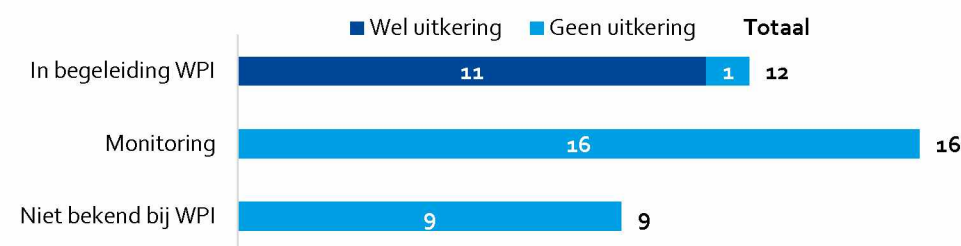


Werk, inkomen en opleiding

Van alle 37 personen in de iPGA-R is ruim driekwart bekend bij WPI (of in het geval van de Amstellandgemeenten, de afdeling Werk en Inkomen): **28 personen**. Elf van hen ontvangen een uitkering vanuit de Participatiewet en zijn in begeleiding bij WPI. Zeventien personen zijn wel bekend bij WPI maar ontvangen momenteel geen uitkering.¹⁷

De personen die bij WPI bekend zijn lopen in een traject – meestal een zorgtraject of een jobhunter – of worden door WPI gemonitord (zie figuur 5.1). Monitoring wil zeggen dat een klantmanager actief betrokken is bij het netwerk rond de persoon, bijvoorbeeld door deelname aan uitvoerdersoverleggen. **Vijf** van de bij WPI bekende personen zijn daarnaast aangemeld voor schuldhulpverlening. Negen personen in de iPGA-R zijn niet bekend bij WPI.¹⁸ Op één persoon na zijn deze personen uitgereisd of gedetineerd.

Figuur 5.1 Trajecten, monitoring en uitkeringen huidige iPGA-R (37 personen)



In de iPGA-R zijn op de peildatum **vier** personen opgenomen die jonger zijn dan 23 jaar en daarmee binnen de doelgroep van Leerplicht vallen, al zijn zij wel meerderjarig en dus niet meer leerplichtig. Drie van deze personen hebben hun startkwalificatie behaald. ^{5.1,2,e}

5.1,2,e

Sociale omgeving



Woonsituatie

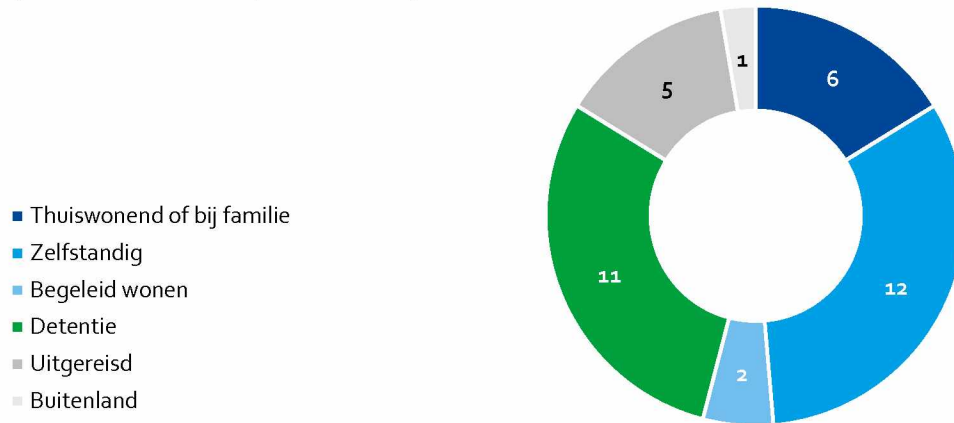
Het merendeel van de personen in de iPGA-R heeft een stabiele woonsituatie: zij wonen thuis (bij beide of bij één van de ouders), bij familie, zelfstandig of in een voorziening voor begeleid wonen (zie figuur 5.2). Ruim 40% van de personen heeft een minder stabiele woonsituatie. Voornamelijk betreft dit personen die (langdurig) gedetineerd zijn, daarnaast de personen die zijn uitgereisd en (nog) niet teruggekeerd. Dit beeld is sinds de

¹⁷ Het is mogelijk dat deze personen, evenals de personen die niet bij WPI bekend zijn, een uitkering ontvangen vanuit een andere instantie, zoals het UWV (bijvoorbeeld vanuit de WW, WIA of Wajong), of dat zij inkomen hebben vanuit werk.

¹⁸ Waaronder de persoon vanuit de Amstellandgemeenten, voor deze persoon is echter nagegaan of deze bekend is bij Werk en Inkomen van de betreffende gemeente en dit is niet het geval.

vorige jaarmonitor weinig veranderd. Wel zijn er naar verhouding momenteel meer personen die zelfstandig wonen en minder personen die thuiswonend zijn dan vorig jaar.

Figuur 5.2 Woonsituatie personen huidige iPGA-R



Minderjarige broertjes, zusjes en kinderen

Voor zover bekend zijn er ^{5.1.2,e} minderjarigen gerelateerd aan de personen in de iPGA-R. ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}

5.1.2.d

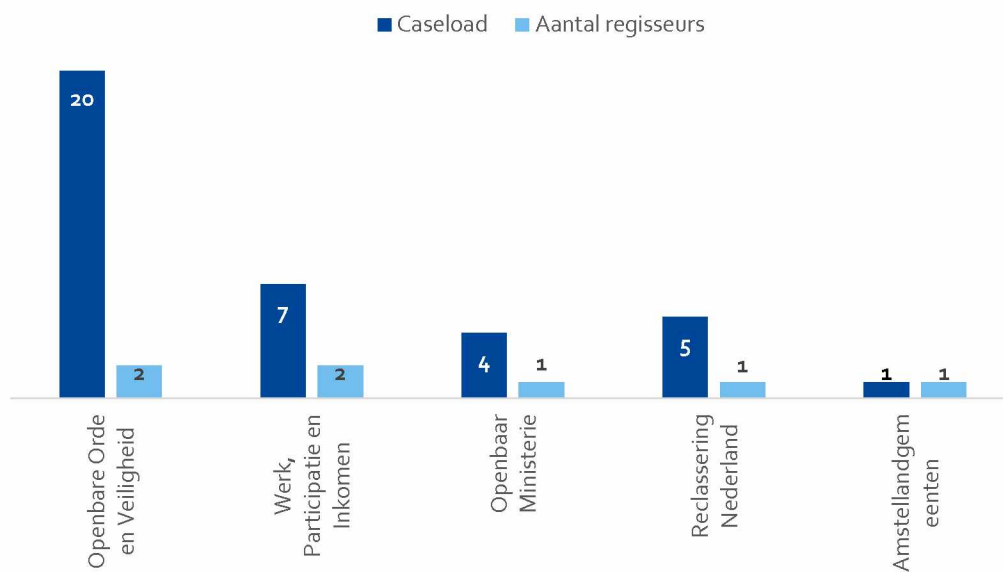


6.iPGA-R: de aanpak

Caseload

Er zijn op de peildatum **zeven regisseurs** met personen in regie. Onderstaande figuur toont de caseload en het aantal regisseurs per organisatie. De gemiddelde caseload per regisseur ligt tussen één (Amstellandgemeenten) en tien (OOV). De hoogste caseload van een regisseur is twaalf personen (OOV).

Figuur 6.1 Caseload en aantal regisseurs per regieorganisatie



Notificaties

Uitgangspunt in de iPGA-R is dat alle personen die zijn opgenomen in de aanpak hierover worden genotificeerd. Uitzondering hierop volgt enkel vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (art. 23).

Ruim driekwart van de huidige iPGA-R is genotificeerd over opname in de aanpak door middel van een notificatiebrief; negen personen hebben (nog) geen notificatiebrief ontvangen. Het gaat hoofdzakelijk om personen die in 2016 zijn ingestroomd en enkele personen die in 2017 of 2018 zijn ingestroomd. Twee van de negen niet-genotificeerde personen zijn uitgereisd en één persoon is in het buitenland gedetineerd. Voor de overige zes personen geldt dat er contact is (geweest) met de regisseur en zij mondeling geïnformeerd zijn over opname in de iPGA-R.

Looptijd regie

5.1.2.d

5.1.2.d



²⁰ 5.1.2.d

²¹ 5.1.2.d

5.1.2.d



Bijlage

Tabel B.1 Verdeling casuïstiek naar stadsdelen

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Tabel B.2 Politieregistraties huidige iPGA-R (n=37) in de afgelopen 5 jaar, naar delict-categorie en rol

Type incident	rol				Totaal
	VERDACHTE	BETROKKENE	SLACHTOFFER	OVERIG	
1.4.5 Mishandeling	12	19	3	8	42
2.7.1 Overlast	0	29	0	11	40
3.7.3 Maatschappelijke integriteit overig	10	17	0	9	36
3.5.5 Weg overig	24	11	0	0	35
1.4.4 Bedreiging	17	1	2	5	25
2.7.3 Leefbaarheid overig	0	14	0	2	16
4.5.2 Hulpverlening aan instanties	0	11	0	5	16
1.6.2 Overige vermogensdelicten	2	0	3	3	8
3.1.3 Wapenhandel	7	0	0	1	8
3.6.4 Aantasting openbare orde	7	0	0	1	8
3.9.1 Horizontale fraude	4	0	2	2	8
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	7	0	0	0	7
4.5.1 Hulpverlening aan personen	0	7	0	0	7
1.4.1 Zedenmisdrif	2	0	1	3	6
2.4.1 Burengerucht (relatieproblemen)	0	6	0	0	6
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	5	0	0	1	6
4.6.1 Dienstverlening goederen	0	2	1	3	6
1.2.4 Zakkenrollerij	0	0	3	2	5
1.3.1 Ongevallen (weg)	0	1	0	3	4
2.4.2 Huisvredebreuk	4	0	0	0	4
2.5.2 Winkeldiefstal	4	0	0	0	4
1.6.1 Brand/ontploffing	2	1	0	0	3
2.1.1 Drugs/drankoverlast	0	3	0	0	3
2.7.2 Bijzondere wetten	2	0	1	0	3

Plakken en kladden	2	1	0	0	3
1.4.2 Moord, doodslag	2	0	0	0	2
2.6.6 Geluid	0	1	0	1	2
Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen	0	2	0	0	2
Samensholing, ongeregelheden en ordeverstoringen	1	1	0	0	2
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	0	0	0	1	1
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	0	0	0	1	1
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	1	0	0	0	1
3.7.2 Vreemdelingenzorg	0	0	0	1	1
3.8.5 Spoor overig	1	0	0	0	1
Avondklok	1	0	0	0	1
Totaal	117	127	16	63	323