

Concept agenda bestuurlijk overleg ~~windplan Noorder IJ-plasontwikkelingen Zaanstad / Amsterdam~~ en windplan Noorder IJ-plas

Genodigden bestuurlijk: 5.1.2.e en 5.1.2.e
Ambtelijk: 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e, 5.1.2.e -verhinderd),
5.1.2.e (Team Metropoolregio Amsterdam), 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e)

Datum: woensdag 15 maart 2023 09.00 – 09.45
Locatie: online

1. Opening en context van het overleg (5 min)

5.1.2.e en Breunesse van de gemeente Zaanstad hebben verzocht om een overleg nav het voorgenomen windplan Noorder IJ-plas. In de eerste plaats omdat zij zich zorgen maken over de effecten van het windplan en in tweede plaats omdat we vanuit Zaanstad graag stilstaan bij de gemeentelijke samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen.

2. Samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen

Naast het windpark Noorder IJ-plas zijn er meer projecten op en rondom de gemeentegrenzen:

- Zaanstad denkt daarbij bijvoorbeeld aan recentelijk de verplaatsing van ICL of eerder de opsporingsvergunningaanvraag voor warmte de woningbouwopgaven in Zaanstad (achtersluispolder) en Amsterdam (5.1.2.e -Douwesterrein en Melkweg-Oostzanerwerf).
- Maar we denken ook aan voorbeelden zoals Ontwikkeling Noorder IJ-plas (vastgesteld het Ruimtelijk Toetsingskader NUP), de aanpak HOV ZaanIJ,
- de Dam-Dam fietsroute,
- de afstemming over de mobiliteitsplannen en Omgevingsvisie en zeer recent het traject rond Ontwikkelstrategie Amsterdam 2025.
- RES

Onze inwoners en bedrijven ervaren de gemeentegrens niet fysiek en mogen van ons verwachten dat hun belangen (ongeacht de ligging van de grens) gelijkwaardig worden meegenomen in de afwegingen van besluiten. Beide gemeenten zien het belang van een goede gemeentelijke samenwerking op dit punt en werken dit graag verder uit (oa in de hierboven genoemde ontwikkelstrategie). Het is vooral zaak om scherp te blijven en elkaar tijdig én als volwaardige partner te betrekken. Het voorstel is om hierover nadere afspraken te maken tijdens de geplande college ontmoeting (inmiddels verplaatst naar mei van dit jaar).

Concreet is de vraag hoe Zaanstad en Amsterdam elkaar gezamenlijk helpen bij de diverse opgaven? Zoals woningbouw, verplaatsing RWZI, HOV-baan, fietspad dam-tot-dam en ontwikkeling Noorder IJ-plas gebied.

3.2. Zorgen over effecten van het windplan voor de Achtersluispolder en oproep tot een integrale belangenafweging. (25 min)

Beide gemeenten onderschrijven het belang van duurzame energie. Net als Amsterdam heeft de gemeente Zaanstad de RES vastgesteld en is ze onlangs zelf gestart met het uitwerken van haar zoekgebied voor windenergie. Tegelijkertijd hebben Amsterdam en Zaanstad ook andere relevante opgaven te realiseren. Denk daarbij aan de woningbouwopgave in de regio en de afspraken die hierover gemaakt zijn (Haven-Stad, toekomstvisie ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas, MRA). Zaanstad zal met de ontwikkelingen in de Achtersluispolder bijdragen aan de regionale woningbouwopgave en streeft daarbij een goed woon- en leefklimaat na. Zaanstad maakt zich echter zorgen dat de haalbaarheid van de plannen voor de Achtersluispolder (en daarmee de bijdrage aan de regionale opgave) als gevolg van het windplan onder druk komt te staan. Ook wil Zaanstad oproepen om de belangenafweging over het windplan integraler uit te voeren. Ze is zich ervan bewust dat ook de woningbouw afhankelijk is van voldoende duurzame energie

Commented 5.1.2.e : Voorstel is om dit om te draaien. Eerst hebben over gezamenlijke opgaven en hoe we elkaar kunnen helpen (zoals gebiedsopgaven en haalbaarheid hiervan, infrastructuur en verplaatsing RWZI), daarna inzoomen op windturbines

Commented 5.1.2.e]: Wij hadden de volgorde bewust zo aangehouden omdat het ons in eerste plaats om het windplan te doen is. Het is fijn als bestuurders ook aan de algemene samenwerking toekomen, maar het is ons vooral op het Windplan te doen.

Commented 5.1.2.e : Het is voor de context juist goed om eerst in te gaan op de grote hoeveelheid gezamenlijke opgaven. En dan op specifieke knelpunten. Voorstel is om de volgorde wel eerst algemene opgaven te benoemen en even met tijd te gaan werken. Bijvoorbeeld 5 minuten opeing, 15 minuten samenwerking en 25 minuten wind en wonen en 5 minuten rondvraag. Ik vermoed overigens dat het anders toch door elkaar gaat lopen

en dat zowel het windplan als de woningbouwopgave in een hoog dynamisch gebied tot stand komen waar veel gezamenlijke opgaven gerealiseerd moeten worden (zie ook agendapunt 3). Zaanstad vraagt te wachten met besluiten over het windplan totdat gezamenlijk is vastgesteld wat de effecten op de haalbaarheid van de Achtersluispolder zijn. Ondertussen zijn de milieueffecten onderzocht en ligt er concept-notitie over de economische effecten.

Ondertussen zijn de milieueffecten voor het windplan onderzocht en heeft de gemeente Amsterdam zich positief over een voorkeursalternatief uitgesproken. Op basis van de eerste resultaten van het milieuonderzoek lijkt er geen fysieke belemmering voor woningbouw mits er afspraken vastgelegd worden met initiatiefnemers voor toekomstige stilstand t.b.v. slagschaduw (initiatiefnemers hebben aangegeven dat ze willen vastleggen). Daarnaast ligt er een eerste concept-notitie over de economische effecten. Ook lijkt het voornemen dat de Achtersluispolder gefaseerd ontwikkeld gaat worden en het zuidelijk deel (Haven-Stad) niet voor 2040.

Bespreekpunten:

- Zaanstad vraagt te wachten met besluiten over het windplan totdat gezamenlijk is vastgesteld wat de effecten op de haalbaarheid van de Achtersluispolder zijn en er een integrale onderbouwing van het windplan ligt.
- Ondertussen zijn de milieueffecten onderzocht (er is geen fysieke belemmering voor woningbouw mits er afspraken vastgelegd worden met initiatiefnemers voor toekomstige stilstand en zij hebben aangegeven dat ze willen vastleggen). Daarnaast ligt er concept-notitie over de economische effecten. Ook is duidelijk dat de Achtersluispolder gefaseerd ontwikkeld gaat worden en het zuidelijk deel (Haven-Stad) niet voor 2040. Amsterdam heeft steld voor voorstel gezamenlijk te gaan kijken hoe we elkaar kunnen helpen met halen doelstelling voor duurzame energie, en woningbouw en recreatie.
- Ook wil Zaanstad oproepen om ook de andere opgaven in het gebied te betrekken bij de besluitvorming over het windplan. Op dit moment vindt Zaanstad dat de gevolgen voor in elk geval de HOV-verbinding. Besteed veel aandacht aan en de nagestreefde recreatieve en landschappelijke waarden van het park. Daartoe wordt al gewerkt aan een integraal ontwerp, maar daar is Zaanstad nog niet bij betrokken. Nog onvoldoende betrokken zijn in de belangenafweging over het voorkeursalternatief.

-Amsterdam herkent de zorgen. Vraag is hoe we hier gezamenlijk uit kunnen komen. Dit vraagt nog nadere uitwerking voordat definitieve keuze gemaakt wordt.

3. Samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen (10 min)

Naast het windpark Noorder IJ-plas zijn er meer projecten op en rondom de gemeentegrenzen.

- de verplaatsing van ICL
- de opsporingsvergunningaanvraag voor warmte
- de woningbouwopgaven in Zaanstad (achtersluispolder) en Amsterdam (5.1.2.e Douwesterrein en Melkweg Oostzanerwerf).
- Ontwikkeling Noorder IJ-plas (vastgesteld het Ruimtelijk Toetsingskader NUP),
- de aanpak HOV ZaanIJ,
- de Dam-Dam fietsroute,
- de afstemming over de mobiliteitsplannen
- Omgevingsvisie
- Ontwikkelstrategie Amsterdam 2035.
- RES

Onze inwoners en bedrijven ervaren de gemeentegrens niet fysiek en mogen van ons verwachten dat hun belangen (ongeacht de ligging van de grens) gelijkwaardig worden meegenomen in de afwegingen van besluiten. Beide gemeenten zien het belang van een goede gemeentelijke samenwerking op dit punt en werken dit graag verder uit (oa in de hierboven genoemde ontwikkelstrategie). Het is vooral zaak om scherp te blijven en elkaar tijdig én als volwaardige partner te betrekken.

Commented 5.1.2.d: ik ben iets voorzichtiger omdat wij het plan nog aan het beoordelen zijn. We hebben tot 14/3 om te reageren.

Commented 5.1.2. e]: ok

Commented 5.1.2.d: dit is nog niet vastgesteld in Znstd, dus kan het nog niet als gegeven presenteren. Verder akkoord met je voorstel om de gezamenlijke opgaven te benadrukken.

Commented 5.1.2. e]: Goed opgelost door het in inleiding te zetten

Commented 5.1.2. b: Kan je dit concreter maken?

Concreet is de vraag hoe Zaanstad en Amsterdam elkaar gezamenlijk helpen bij de diverse opgaven? Zoals woningbouw, verplaatsing RWZI, HOV-baan, fietspad dam-tot-dam en ontwikkeling Noorder IJ-plas gebied. Het voorstel is om nadere afspraken te maken over de samenwerking tijdens de geplande college-ontmoeting (inmiddels verplaatst naar mei van dit jaar).

4. Samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen

Naast het windpark Noorder IJplas zijn er meer projecten op en rondom de gemeentegrenzen. Zaanstad denkt daarbij bijvoorbeeld aan recentelijk de verplaatsing van ICL of eerder de opsporingsvergunningaanvraag voor warmte. Maar we denken ook aan voorbeelden zoals het Ruimtelijk Toetsingskader NHP, de aanpak HOV ZaanIJ, de Dam-Dam fietsroute, de afstemming over de mobiliteitsplannen en Omgevingsvisie en zeer recent het traject rond Ontwikkelstrategie Amsterdam 2035. Onze inwoners en bedrijven ervaren de gemeentegrens niet fysiek en mogen van ons verwachten dat hun belangen (ongeacht de ligging van de grens) gelijkwaardig worden meegenomen in de afwegingen van besluiten. Beide gemeenten zien het belang van een goede gemeentelijke samenwerking op dit punt en werken dit graag verder uit (oa in de hierboven genoemde ontwikkelstrategie). Het is vooral zaak om scherp te blijven en elkaar tijdig én als volwaardige partner te betrekken. Het voorstel is om hierover nadere afspraken te maken tijdens de geplande college-ontmoeting (inmiddels verplaatst naar mei van dit jaar).

5. Afsluiting (5min)