



de risico-opslag naar boven bij te stellen en die ligt nu zeer gevoelig. Ik denk dat de risico-opslag van 1,5% politiek al lastig ligt.

Je zou het zelfde effect kunnen bereiken door een korting op de afkoopsom te geven. Met als argument dat er dan risico's voor de gemeente wegvallen (debiteurenrisico, administratieve kosten...). Dit wordt politiek natuurlijk een leuker verhaal; afkoopsom verlagen. Voor commercieel kan je eigenlijk alleen geen kortingen geven ivm staatssteun (geen korting noemen maar ...)

Ik heb me twijfels of je voor overstap en nieuwe uitgaven een ander verhaal en ander canon% moet hanteren. Dat wordt weer heel verwarrend en bovendien is het niet uit te leggen waarom deze verschillen! Het gaat in beide gevallen over grondgebruik. Bovendien ben ik niet direct overtuigd dat met een indexcanon% van 2,4% of een vaste canon% van 3,85% niemand gaat afkopen. Ik denk dat het sentiment van afkopen en er voor altijd vanaf zijn helpt bij de keuze voor afkoop.

Met vriendelijke groet,

5.1 5.1.2e

5.1.2e

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 11:17

Aan: 5.1. 5.1.2e 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e (OGA)

Onderwerp: RE: het canonpercentage

5.1.2e

Een helder verhaal, maar het blijft een complexe materie, die politiek gevoelig ligt en ook nog eens grote gevolgen heeft voor overstap en voor de balans, de schuldpositie en het Wet-Hof-saldo.

Daarom ontkomen we er m.i. niet aan, om ook de financiële consequenties van de voorgestelde keuzes te benoemen. Bijgaand heb ik daarvoor een eerste aanzet geformuleerd (maar helaas nog niet compleet genoeg).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e e

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 10:05

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e (OGA); 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: RE: het canonpercentage

Helder en compleet. Paar tekstuele opmerkingen en opmerkingen. Bij deze.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e

Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 17:50

Aan: 5.1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (OGA); 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: het canonpercentage

Het canonpercentage blijft een lastig ding. Hierbij de link naar de notitie die ik hierover heb gemaakt. Ik probeer het bestuur van argumenten te voorzien om een niet veel lagere risico-opslag te gebruiken dan de 1,5%. Anders wordt het indexcanon% wel erg laag en afkopen erg onaantrekkelijk. Ik heb vooral geprobeerd dat laatste te benadrukken door te beginnen met het verband tussen canon% en afkoopsom te benadrukken. canonpercentage 20151029.doc

<http://docwerker/livelihood/livelihood.exe/open/15963587>

Graag jullie opmerkingen!

Groeten, 5.1.2e