

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Thu, 30 May 2024 09:24:53 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: suggesties voor KMW

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 10:44  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: suggesties voor KMW

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 9:54  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: suggesties voor KMW

Heren,  
Mijn reactie hieronder:  
Overigens beseft ik me achteraf pas dat het voorstellen zijn van de GEM. Die heeft wel meer beloofd om vervolgens te zeggen dat het niet mogelijk is. Mijn reactie blijft daarmee wel staan.

Graag even meedenken en een gezamenlijk standpunt bepalen.

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 april 2024 17:55  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** '5.1.2,e@faro.nl' <5.1.2,e@faro.nl>  
**Onderwerp:** FW: suggesties voor KMW

Beste mensen,

Graag hiervoor aandacht morgen in het planteam.

Wat mij betreft lijken de beste toevoegingen, maar die nog uitgezocht moeten worden en dus (nog) niet verwerkt hoeven te worden in het vast te stellen DO:

- extra bomen deel Muiden: onderzoeken of er ruimte is (profiel breed genoeg)  
Dit is een voorstel waar Gooise Meren over gaat en zou kunnen. Gaan wij niet over; eens
- extra bomen Breedland: GEM zou zich moeten verplichten om ontheffing te vragen  
Onzin, in het breedland worden al honderden bomen gepland. Hier bomen planten geeft geen beter aanzicht van de KMW. Als zo de compensatie kan worden geregeld, dan zeg ik: doen!
- ecologische zone aan de oostkant: mits beheer Amsterdam dat akkoord vindt  
Zeker het onderzoeken waard. Staat ook in de groenstructuurplan. De sloot is echter zeer smal en noodzakelijk voor afwatering van de sloten. AGV dient hier iets van de vinden. Het heeft geen zin om de berm steiler te maken voor ecologische zone. Dat is het kind met het badwater weggooien; kan ik me in vinden.... Maar hoe ziet een ecozone eruit? Zeker als daar ook nog de wens van een wandelpad blijft.

- natuurvriendelijke oever: klopt het dat het talud van de sloot gelijk kan blijven?

Wat is het verschil tussen deze en de bovenstaande? Welke sloot wordt bedoeld?

- vraag: is het laten lopen van het wandelpad door 4a23 een haalbare optie en worden daardoor extra bomen mogelijk?

Ja dat kan (ja kan gewoon door die gebieden wandelen in een shared space gebied en nee dan zijn er niet extra bomen mogelijk. De bomen die er staan hebben dan minder invloed op de kwaliteit van de verharding.

De vraag is echter of we hiermee niet ons doel voorbij schieten. De wens is een voetpad langs het fietspad. Wandelaars zullen niet massaal via 4A23 gaan maar gewoon het fietspad gebruiken om verder te gaan (zou ik in ieder geval doen)

Dat laatste denk ik ook en ben tevens niet zo content met wandelen door SSpace gebied; eigenlijk zijn die voetgangers "doorgaand verkeer" en dan dient er een trottoir te zijn!!

- niet: extra 8 bomen handhaven omdat dit ten koste gaat van de kwaliteit en het beheer van het fiets- en voetpad

Persoonlijk zou ik de bomen kappen om een ideale groeiplek te maken voor de Bomen. Dat lukt nu niet.

We gaan niet over tafellakens wandelen en fietsen!

Je mag natuurlijk ook al per mail reageren!

Hartelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Weespersluis en Cacaokwartier

**Gemeente Amsterdam**

X 5.1.2,e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @bpd.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 april 2024 14:26

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e ' <5.1.2,e >

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @witteveenbos.com>; 5.1.2,e @hbbv.eu <5.1.2,e @hbbv.eu>

**Onderwerp:** RE: suggesties voor KMW

Beste 5.1.2,e

Ik heb even overleg gehad met Witteveen en Bos en 5.1.2,e wat de mogelijkheden zijn.

Het bezwaar van de actiegroep richtte zich in eerste instantie op de kap van bomen en breedte wandelpad. Later kwam daar ook ecologie bij (met name vanuit 5.1.2,e ).

-De beste stap zou wat ons betreft het voorstel zijn om de bomen langs 4A23 zoveel mogelijk te handhaven (ca 8 a 9 bomen) en te accepteren dat het fietspad op termijn iets meer onderhoud nodig heeft. Tevens dan om het wandelpad hier te laten vervallen en voetgangers door 4A23 te laten lopen (dit komt de levensduur van de bomen ten goede).

-extra bomen tpv Gooische Meren (ten noorden van 4A23 op grondgebied gemeente Amsterdam) zijn we niet op tegen, maar dient nog wel uitgezocht te worden. Het huidige profiel heeft nu waarschijnlijk te weinig ruimte. In het Breedland zouden ook bomen geplant kunnen worden, alleen is de provincie eigenaar en dienen we waarschijnlijk natuuronthefing aan te vragen.  
-de oostelijke zone van de weg kan ecologisch ingericht wordt. Dit zal met name betekenen dat het ecologisch beheerd dient te worden door de gemeente.

-Een voetpad aan de oostzijde is ongewenst/niet logisch, aangezien er ter plaats van rotondes geen ruimte is (het wordt dan gene doorgaande route). Tevens dienen we dan ook veilige oversteken te realiseren met veel ruimtebeslag. Beter is het om te kiezen voor een ecologische inrichting en dan dienen we er ook geen wandelpaden te realiseren. (er dient een keuze gemaakt te worden tussen beide zaken)

-een natuurvriendelijke oever van de watergang is wat ons betreft mogelijk als dit het huidige talud is. Het afgraven/verlanden is niet mogelijk, aangezien de sloot een waterafvoerende functie heeft.

Om impressies te laten maken (wat nu kort dag is, dus of dit lukt weten we niet), dienen we wel helderheid te hebben over bovenstaande.

Daarnaast lijkt het ons tactisch beter om het huidige ambtelijk advies niet meer aan te passen, maar het bestuur te laten besluiten de 8 a 9 bomen te handhaven, in afwijking van het advies. Dan voelen de bewoners zich het meest gehoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e GEM Bloemendalerpolder/Weespersluis

M: 5.1.2,e



**WEESPER  
— SLUIS —**

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 april 2024 19:32

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @bpd.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e >

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e >

**Onderwerp:** suggesties voor KMW

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Er is beweging in het standpunt van het dagelijks bestuur van Weesp over het DO van de Korte Muiderweg. Waar we met z'n allen naar op zoek moeten zijn suggesties / toezeggingen in de geest van de bezwaren van de actiegroep. Voorbeelden die er nu zijn geopperd, maar waarvan ik niet weet of die haalbaar zijn:

- voetpad aan de oostkant
- extra bomen in het gedeelte van Gooise Meren
- een haag of andere ecologische verbinding langs de oostkant van de KMW
- toevoegen van natuurvriendelijke oevers

Idealiter komen we deze / begin volgende week met haalbare mogelijkheden, zodat we deze a.s. maandag in de staf kunnen bespreken en vervolgens op 16 april ook echt kunnen toezeggen aan de actiegroep.

Zouden jullie willen meedenken?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weespersluis en Cacaokwartier

## Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e @amsterdam.nl

X

X 5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

---

De inhoud van dit email bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld om gelezen te worden door de geadresseerde. Wij verzoeken u derhalve dit email bericht direct aan de geadresseerde te overhandigen. Indien dit email bericht per vergissing door u is ontvangen verzoeken wij u direct (telefonisch 5.1.2.e) contact met ons op te nemen. Iedere openbaarmaking, verspreiding, of vermenigvuldiging van dit email bericht is strikt verboden.

Deze disclaimer bevestigt ook dat dit email bericht is gescand op de aanwezigheid van computervirussen.

---

This email and any files transmitted with it are confidential and intended so only for the use of the individual or entity to whom are addressed. If you have received this email in error please notify us immediately (phone 5.1.2.e). Every publication, circulation, or multiplication of this email is strictly forbidden.

This footnote also confirms that this email message has been scanned for the presence of computer viruses.

---