



## Kennismaking en stand van zaken Eo - verslag

Datum: 12 juli 2022

Partij: ~~Vorm~~VORM en COD

Vertegenwoordigd door:

5.1-2-e (VormVORM) en 5.1-2-e (COD)

Gemeente vertegenwoordigd door:

5.1-2-e

### 1 Kennismaking

5.1-2-e : 5.1-2-e ~~Vorm~~VORM. Vorm heeft op Eo positief sinds 2016. 5.1-2-e is sinds 2019 betrokken. In eerste instantie heeft Vorm getracht onder vigerende bestemmingsplan te ontwikkelen. Maar in goed overleg met gemeente afgesproken te wachten op de transformatie plannen die in projectnota en vervolgens investeringsnota in de maak waren.

5.1-2-e : 5.1-2-e COD. 2 jaar betrokken bij deze ontwikkeling. Samenwerkingsovereenkomst gesloten met ~~Vorm~~VORM. Samenwerking verloopt prettig.

5.1-2-e voor gemeente Amsterdam. Sinds 2021 betrokken bij Hamerkwartier en sinds april 2022 in deze rol. 5.1-2-e is bij dit overleg aanwezig in het kader van kennismaking. 5.1-2-e is in het vervolg aanspreekpunt voor de gemeente voor dit ontwikkelveld.

5.1-2-e voor gemeente Amsterdam. Sinds april 2022 in deze rol bij Hamerkwartier.

5.1-2-e : 5.1-2-e voor de gemeente Amsterdam. Na de zomer worden zijn werkzaamheden overgenomen door 5.1-2-e.

5.1-2-e voor de gemeente Amsterdam.

### 2 Stand van zaken

5.1-2- heeft een toelichting gegeven. Bureau-Buro Amsterdam (BA) heeft aangegeven niet in huidige vorm de intentieovereenkomst te willen sluiten. Er zijn 2 vormen waarin dat wel kan: 5.1-1-c Sinds april/mei 2022 vinden hierover gesprekken plaats maar partijen zijn er niet uitgekomen. 5.1-1-c

5.1-2-e ligt toe dat haalbaarheid van de business case is onderzocht. Sinds start planvorming is het aantal m<sup>2</sup> totaal te ontwikkelen metrage terug gebracht (eerst projectnota, toen concept investeringsnota en nu in definitieve investeringsnota). Grondprijzen zijn door COD

en ~~Vorm~~ VORM ontvangen en verwerkt in de business case. ~~Haalbaarheid~~ De financiële haalbaarheid staat onder druk.

BA heeft voor de zomer aangegeven dat zij de zomer periode gebruiken om na te denken over wat ze met hun ontwikkelpositie willen doen. ~~Vorm~~ <sup>5.1-1-c</sup> Na de zomer weer in gesprek.

~~Vorm~~ VORM en COD vragen zich af hoe nu verder. <sup>5.1-1-c, 5.1-2-b</sup>

COD en Vorm hebben samen <sup>5.1-1-c</sup> en willen graag doorpakken. ~~Vorm~~ VORM wil graag verder, na al 6 jaar bezig te zijn met planvorming. Bovendien straalt de plek met de huidige antikraak invulling nu niet de kwaliteit uit die ~~Vorm~~ VORM na-streeft. ~~Vorm~~ VORM en COD zouden het stedenbouwkundig plan willen afronden met de gemeente, maar dat gaat niet zonder medewerking van BA. En een intentieovereenkomst kunnen partijen ook niet afsluiten zonder medewerking BA. <sup>5.1-2-b, 5.2.1</sup>

<sup>5.1-2-b</sup>

### 3 Afspraken:

- Gemeente plant begin / Hhalf september een vervolg afspraak in. Partijen ~~geen~~ gaan beide nadenken over vormen waarin planontwikkeling kan worden opgepakt.
- ~~Vorm~~ VORM/COD sturen laatste versie van de volumestudie op.
- <sup>5.1-2-e</sup> is voor gemeente aanspraakpunt.