

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 2 May 2024 17:21:40 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Schriftelijke_vragen_oordelen_Toetsteam_Openbare_Ruimte_en_Mobiliteit_DO_Korte_Muiderwegplus_aanvullende_vraag.docx

Attachments:
Schriftelijke_vragen_oordelen_Toetsteam_Openbare_Ruimte_en_Mobiliteit_DO_Korte_Muiderwegplus_aanvullende_vraag.docx, 29231208 Weespersluis reactie op advies Toetsteam def.docx

Hoi 5.1.2,e

Ik was mijn bijlagen volledig kwijt. Ik had ze wel doorgestuurd naar 5.1.2,e en konden we ze nog behandelen. Hierbij de vragen van de PvdA. Je zei ook nog iets over 5.1.2,e en het ging over 2 setjes vragen

Die is de reactie op de vragen van de PvdA. Ik vind het lastige vragen omdat ze aan ons vragen hoe iemand anders gereageerd zou hebben. Dat is invullend denken en daar kunnen we niet aan meewerken.

Verder is het heel apart dat er vragen worden gesteld over plannen die eerst niet akkoord waren en later wel. Het is heel gangbaar dat plannen of stukken in eerste instantie niet akkoord zijn en dat er nadere toelichting wordt gevraagd. De toelichting is schriftelijk opgesteld en toegestuurd en daarna is het plan weer besproken en vervolgens geaccordeerd. De toelichting is bijgevoegd

Ik hoop dat dit voldoende is. Mochten er nog vragen zijn dan verneem ik die graag.

5.1.2,e