

Verslag directieoverleg 21 maart 2024

Genodigden Marktkwartier: Andre Vink (AV), Sana Derksen (SD), 5.1 (2) e

5.1 (2) e

Gemeente Amsterdam: 5.1 (2) e

1. Opening en mededelingen

5.1 (2) e vertelt dat de commissie omgevingskwaliteit het bouwplan van 5.1 (2) e met een akkoord onder voorwaarden heeft beoordeeld. De luifel moet nog worden aangepast en de gebruikte materialen moeten worden aangevuld.

5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f, i

3. Netcongestie stroomleverantie

5.1 (2) e meldt dat de gemeente Amsterdam bezig is met het inventariseren hoeveelheid stroom er in de nabije toekomst nodig is. Eind vorig jaar hebben Tennet en Liander aangegeven dat er geen ruimte is meer is op het netwerk. Met deze inventarisatie gaat Liander bekijken welke projecten maatschappelijk prioriteit krijgen. Belangrijk is dat er vanuit het project een aanvraag gedaan wordt voor de gebouwen bij Liander voor 1 september 2024.

5.1 (2) e geeft aan dat er afspraken zijn met Liander over het overzetten van de huidige contracten naar een nieuwe plek op het Foodcenter voor de bedrijven. Ook voor de woningen zijn aanvragen gedaan. Voor de school dient de gemeente een aanvraag in te dienen. Voor 5.1 (2) e is er speciaal een trafostation te plaatst om te zorgen voor stroom.

5.1 (2) e geeft aan dat met deze inventarisatie de huidige afspraken met Liander niet doorkruist zullen worden. Het gaat om een verdeling van de vrije ruimte die er nog is. De vraag is wel aan Liander vanuit het project of de aanvragen die reeds zijn gedaan op een goede manier zijn verwerkt. De gemeente gaat de komende jaren in gesprek met Liander om te monitoren of het proces goed verloopt.

4. WVTTK

5.1 (2)b, i

82
5.1 (2)b, i

Voor de rest is er vanuit de deelnemers geen wvttk verder.



Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 23

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit document is een uiteenzetting van een vertrouwelijk overleg dat Marktkwartier met de gemeente heeft gehad. Daarin is o.a. uiteengezet hoe Marktkwartier is omgegaan met een gesprek/ onderhandeling met een van de ondernemers die bepaalde eisen heeft gesteld. Dergelijke informatie, al dan niet in combinatie met andere informatie, geeft inzicht in de strategische keuzes van Marktkwartier en hoe marktkwartier tijdens onderhandelingen bewegingen maakt.</p> <p>Dergelijke gegevens worden onder de Woo vanwege hun concurrentiegevoelige aard beschermd.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>In dit document worden verschillende zaken besproken ten aanzien van de voortgang van het FCA-project. Het gaat over een verslag van een vertrouwelijk overleg.</p> <p>De gemeente heeft belang bij een voortvarend verloop van het FCA-project. Daarbij is het van belang dat (keten)partners zich vrij voelen om tijdig en transparant met de gemeente te communiceren. Bij tussentijdse openbaarmaking van hetgeen besproken is, bestaat het risico dat partijen terughoudend zijn met hun communicatie met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, zeker bij belangrijke en kostbare projecten zoals het FCA-project.</p> <p>Daarnaast is het van belang dat het nog een lopend project betreft waarbij Marktkwartier nog in gesprek moet treden met zittende bedrijven, aannemers en overige partijen. Openbaarmaking van deze informatie zou deze onderhandelingen kunnen bemoeilijken. Enerzijds omdat informatie zonder context een eigen leven zou kunnen leiden en anderzijds omdat bij derden het idee zou kunnen ontstaan dat zij niet in vertrouwen met Marktkwartier</p>

	<p>onderhandelingen kunnen voeren zonder dat zaken via een omweg openbaar worden gemaakt. Dit is uiterst onwenselijk.</p> <p>Kortom, wij zijn van oordeel dat wij de informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken voor eenieder.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie motivering artikel 5.1 (1)c
Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Dit document bevat informatie die is opgesteld in vertrouwelijk overleg met Marktkwartier. Het openbaar maken van deze gegevens, terwijl het project nog in volle gang is, zou de samenwerking met Marktkwartier ernstig kunnen schaden. De vrees voor tussentijdse openbaarmaking kan ertoe leiden dat Marktkwartier terughoudender wordt in het contact met de gemeente. Bij een project van deze omvang en maatschappelijke relevantie is dat uiterst ongewenst. De gemeente is juist gebaat bij open, transparante communicatie om haar publieke taak goed te kunnen vervullen.</p> <p>Daarnaast zou tussentijdse openbaarmaking ook negatieve gevolgen kunnen hebben voor de samenwerking met andere ontwikkelaars en (toekomstige) partners. Deze partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat overleg met de gemeente in een vertrouwelijke sfeer kan plaatsvinden. Wanneer dit vertrouwen ontbreekt, zullen zij mogelijk minder snel geneigd zijn om open het gesprek aan te gaan – en dat gaat ten koste van zorgvuldige besluitvorming.</p> <p>Tot slot merken wij dat de toegenomen druk rond Woo-verzoeken, waaronder het onderhavige, ertoe leidt dat ambtenaren voorzichtiger worden in wat zij schriftelijk vastleggen. Ook dat is een zorgelijke ontwikkeling: de interne uitwisseling van informatie en standpunten is essentieel voor een goed functionerende overheid.</p> <p>Kortom, wij zijn ook om deze reden van oordeel dat wij de gegevens op dit moment niet openbaar kunnen maken.</p>



Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl
1079 MZ Amsterdam