

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 10:53
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Hallo 5.1.2.e

Ik heb van niemand een reactie gekregen.

De opvang aan de transformatorweg is niet alleen winteropvang, het is een reguliere opvang met uitbreidingscapaciteit voor de wintermaanden, de zgn winterkouderegeling, wanneer het vriest.

Kortom de man kan daar 24 uur per dag terecht en het leger des Heils heeft hem dan onder haar hoede.

Hoe het zit met de tweede kans woning weet ik niet. Ik kan me wel voorstellen dat stadgenoot dat tegenhoudt, zij hebben immers niet voor niets een zaak voor de rechter gehad met deze man.

Wellicht dat dat nog met andere corporatie kan, dan zou je dat met 5.1.2.e moeten afstemmen. Ik ga daar op dit moment niets mee doen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 13:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Hallo 5.1.2.e

Heb je hier nog een reactie op gekregen . ?

Ik belde voor het volgende, naar ik begrijp dient de persoon 1 december het pand te verlaten en is er momenteel alleen ruimte in de winteropvang tot april. Vanaf daar gaat hij de straat op en raakt die uit zicht. GGD geeft aan dat meneer serieus kwetsbaar is en heeft zorg over deze route.

Er lijkt nog een optie met een zogenaamde tweede kans woning. Stadgenoot houdt dit tot op heden tegen, mogelijk kan dit ook zonder medewerking van Stadgenoot via dienst wonen lopen. Maar de inschatting is dat daar een wachttijd van meer dan een jaar zit waardoor je in april alsnog een probleem hebt.

Heb jij info hoe de bestuurders hier in zitten, ik twijfel of ik Maarten mee moet nemen in deze escape voordat ik 5.1.2.e ga bellen. Ik moet daarbij eerlijk zeggen dat ik alles uit tweede derde hand heb en even met je af wil stemmen wat verstandig is

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 14:04
Aan: Groot Wassink, Rutger <5.1.2.e@amsterdam.nl>; Poorter, Maarten <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger en Maarten,

Graag informeer ik jullie (als vervanger van 5.1.2.e) over het volgende.

Op 2 juli en op 12 augustus jl zijn jullie door 5.1.2.e via de mail geïnformeerd over een incident met een statushouder op Stek Oost (zie mails hieronder). De rechter heeft recent uitspraak gedaan in het kort geding. Stadgenoot is in het gelijk gesteld om het huurcontract te ontbinden. Over 4 weken verliest de statushouder zijn woning op Stek Oost.

Het Leger des Heils heeft tijdelijk een plek voor de statushouder gevonden in de opvang aan de Transformatorweg. De GGD gaat met Stadgenoot in gesprek om te kijken of de statushouder alsnog kans kan maken op een zgn 'Nieuwe Kans woning' waarbij het contract op naam van een zorgpartij komt te staan. Eerder heeft de statushouder dit afgewezen maar hij is daar nu op terug gekomen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:27

Aan: Groot Wassink, Rutger ; Poorter, Maarten

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger (en Maarten),

Volledigheidshalve wil ik jullie vanuit het stedelijk coördinatieteam aanvullend informeren over de casus betreffende Stek Oost.

De statushouder heeft de afkoelwoning en vervangende woonruimte (met zorg) aangeboden gekregen én geweigerd. Dit betekent dat de enige overgebleven 'oplossing' het reeds lopende kortgeding is voor beëindiging van het huurcontract. De statushouder komt dan op straat te staan en is aangewezen op de maatschappelijke opvang. Dit is een zeer onbevredigend eindresultaat, maar helaas wel het gevolg van het meermaals weigeren door de statushouder van zowel huisvesting als zorg.

[Redacted] Een beheerder is echter geen toezichthouder. De taak van de beheerder is bijvoorbeeld het verhelpen van gebreken aan het gebouw. Natuurlijk houdt de beheerder wél ook een oogje in het zeil. Daarom is het te betreuren dat er tijdelijk geen beheer is. Het inzetten van toezicht zou particulier kunnen. Vanuit de gemeente is het (ook voor OOV) niet gewenst om een toezichthouder te plaatsen op een gemengd huisvestingsproject. OOV is betrokken bij deze casus.

Momenteel werken we met de betrokken afdelingen aan een voorstel voor het BT vluchtelingen van oktober, over hoe om te gaan met dit soort hardnekkige (recent meer voorkomende) overlastsituaties op huisvestingsprojecten. Het gaat daarbij niet altijd om incidenten, maar ook om statushouders die niet geschikt lijken voor het wonen op een project en daardoor problemen veroorzaken en er sprake is van verergering van klachten, waar geen pasklare oplossing voor is. Hierover word je dus op een later moment geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Stedelijk coördinatieteam vluchtelingen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e

5.1.2e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:23

Aan: Groot Wassink, Rutger <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e@amsterdam.nl ; 5.1.2e@amsterdam.nl ; 5.1.2e@amsterdam.nl

5.1.2e@amsterdam.nl ; 5.1.2e@amsterdam.nl ; 5.1.2e@amsterdam.nl

5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger,

[Redacted]
5.1.1,d
5.1.1,d
5.1.2,c

5.1.1.d Dit woningverbod bleek juridisch onjuist en is ingetrokken. Naar oordeel van de politie was meneer helder en goed aanspreekbaar, hij is om die reden niet door SPOR (crisisdienst) gezien. Bij terugkomst was meneer kalm en bleef in zijn woning. In het complex was het relatief rustig. Omwonende maken zich zorgen over herhaling en vinden zijn vertoning en starende blik beangstigend. Inmiddels is er overleg opgestart met betrokken partijen en is gekeken of een afkoelwoning kan worden ingezet (een woning waar een statushouder die overlast veroorzaakt maximaal drie maanden kan verblijven, met ambulante hulpverlening). De statushouder heeft deze afkoelwoning helaas geweigerd (dit is op vrijwillige basis). Hij voelt zich gediscrimineerd en vindt dat alleen hij in een negatief daglicht wordt gesteld. Hij is van mening dat hij geen hulp nodig heeft.

GGD heeft volgende week een vervolgesprek met de statushouder. De GGD geeft aan dat hij op dit moment geen gevaar voor zijn omgeving is. Wel zeggen zij dat de beheerder van het project alert moet zijn. Stadgenoot maakt zich zorgen over de veiligheid van de beheerder en zoekt naar een andere woning.

OOV is ook geïnformeerd.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk coördinatieteam vluchtelingen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

www.amsterdam.nl