



Verslag ambtelijk overleg

Datum: Woensdag 12-06-2024 15:30 – 16:30h

Aanwezig: 5.1.2.e

Afwezig: 5.1.2.e

Locatie: Microsoft Teams

1. Opening, verslag 14 mei 2024 en mededelingen

5.1.2.e is afwezig vandaag, maar heeft wel meegelezen op de stukken.

5.1.2.e heeft al eerder akkoord gegeven op het verslag. Onder voorbehoud dat 5.1.2.e ook akkoord geeft (update 20-6-2024: 5.1.2.e heeft via mail akkoord gegeven) keuren we het verslag goed

Maandag 10 juni is het voorlopig ontwerp van de steigers in de Oude Houthaven gepresenteerd aan de scheepseigenaren. Het was een goede informatieavond. Er waren minder reacties op het ontwerp in vergelijking met de presentatie van schetsontwerp 2.0. De reacties die er waren, gingen meer over details dan over de configuratie van de steigers.

Donderdag 13 juni is de informatieavond voor de omwonenden.

Er zijn verder geen mededelingen.

2. Stavaza omgevingsvergunning Houthaven

Zeer waarschijnlijk wordt vrijdag 14 juni de omgevingsvergunning voor de bouw van de steigers in de Houthaven verleend. Hierna begint de 6 weken bezwaarperiode. Na deze periode volgt een risicoanalyse en go/no-go moment met de opdrachtgevers over het wel of niet aanbesteden van deze steigers.

Parallel aan dit proces moet worden begonnen met een TAM-imro procedure. Dit is o.a. nodig om een fout m.b.t. de definitie van een ligplaats in het bestemmingsplan aan te passen.

3. Verdeelproces

Het project vraagt akkoord aan de ambtelijk opdrachtgevers om twee concept-documenten te delen en te bespreken met de scheepseigenaren. Het betreft 1) de concept randvoorwaarden voor een verdeelproces van definitieve ligplaatsen in het Houthavengebied door scheepseigenaren onderling en 2) de concept uitgangspunten voor een verdeling van ligplaatsen door de gemeente voor het geval de scheepseigenaren er onderling niet uitkomen

5.1.2.e en 5.1.2.e vragen om de mogelijkheid om met een flowchart de documenten versimpeld weer te geven. 5.1.2.e laat enkele sheets zien waar ze mee bezig is en geeft hier



Gemeente Amsterdam

een toelichting op. Deze sheets geven een versimpelde versie weer van beide documenten. Het idee om een flowchart toe te voegen wordt meegenomen.

Er staat veel informatie in het document van de gemeentelijke verdeling, zoals bijvoorbeeld een toelichting op bijlagen etc. Deze missen in het stuk van de onderlinge verdeling, ^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} vragen of het daar nog kan worden toegevoegd en/of dat duidelijker naar het gemeentelijk document wordt verwezen voor meer achtergronden.

Wat betreft de randvoorwaarden voor het onderlinge verdeelproces: Scheepseigenaren die vrijwillig deelnemen aan het bewonersproces (uit groep A) moeten ook unaniem instemmen met de uiteindelijke verdeling. Hiermee zouden zij het onderlinge verdeelproces kunnen 'gijzelen'. Dit onderwerp is uitgebreid besproken binnen het team. Er zijn veel verschillende groepen scheepseigenaren, elk met een eigen uitgangspositie in de onderlinge verdeling door de positie die zij hebben binnen de gemeentelijke verdeling. Verschillen in uitgangposities zijn niet te voorkomen. Het is de verantwoordelijkheid van de procesbegeleider om het bewonersproces in goede banen te leiden en op respectvolle manier te laten verlopen.

Een belangrijke vraag is of scheepseigenaren die vrijwillig deelnemen aan het bewonersproces, halverwege het proces kunnen besluiten om toch niet meer deel te nemen. Volgens de randvoorwaarden moeten zij meedoen tot het eind omdat zij akkoord moeten gaan met het eindresultaat. Of dat ook afdwingbaar is zou nog juridisch moeten worden uitgezocht.

^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} geven aan dat het handig is om op 1 juli al toe te lichten hoe de toetsing van scheepseigenaren op hun eigen status werkt.

^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} vragen waarom er voor de optie van bemiddeling is gekozen? En waarom daar een grens van '3 scheepseigenaren die niet akkoord zijn' bij is gekozen? Bemiddeling was al eerder beloofd, nog voordat ^{5.1.2,e} bij het project begon, en kan voor de gemeente ook voordelig zijn. De gemeente kan veel tijd en dus kosten winnen als het onderlinge verdeelproces slaagt. Er is gekozen voor een grens van drie conflicten omdat je er niet aan moet beginnen, als er te veel problemen zijn. De bemiddeling heeft dan geen kans van slagen.

^{5.1.2,e} en ^{5.1.2,e} geven aan dat het gaat om complexe en uitgebreide stukken, maar het is duidelijk dat er grondig over is nagedacht. Ze herhalen dat het verstandig zou zijn om een flowchart toe te voegen aan de infographics om de informatie voor iedere scheepseigenaar te verduidelijken, maar dat het verder goed in elkaar steekt. Ze gaan akkoord om de concept-documenten met ^{5.1.2,e} te bespreken en na het akkoord van ^{5.1.2,e} met de scheepseigenaren. ^{5.1.2,e} heeft eerder al telefonisch akkoord gegeven aan ^{5.1.2,e} omdat ze niet bij dit overleg kon zijn.

Vervolgstappen

Morgen worden de stukken aangeleverd aan ^{5.1.2,e} de opmerkingen van dit overleg zullen daarin worden meegenomen. Tegelijkertijd gaat er een notitie naar de wethouder van Dantzig om hem te informeren dat deze concept-stukken worden gedeeld met de



Gemeente Amsterdam

scheepseigenaren en dat er een informatieavond komt. Een week nadat de wethouder deze memo heeft gekregen, worden de documenten naar de scheepseigenaren gestuurd. Op 1 juli is de informatieavond.

4. 5.1,5



5. Overig

-

6. WVTK en sluiting