



Verslag TB-F

Aan	Projectteam, Opdrachtgevende Directeur/Stadsdeelsecretaris en leden van de Tenderboard Fysiek
Vergadering	Tijdstip: 15 juni 2023 Locatie: MS teams
Opdrachtgevende Directie of Stadsdeel:	Sport en Bos
Naam Directeur / Stadsdeelsecretaris:	5.1, 2, e
Naam Ambtelijk Opdrachtgever:	5.1, 2, e; Fysiek
Naam Verantwoordelijke Lead Buyer:	5.1, 2, e
Voorzitter:	
Verslaglegging:	5.1, 2, e
Naam Project:	Ledverlichting Sportvelden Amsterdam

1. Aanbesteding

Behandeld door TB-F leden: 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Aanwezig vanuit de projectteams (PT): 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Aangeleverde documenten:

- aanvraagformulier toetsing tb LED
- Inkoopstrategie LED Verlichting Sport en Bos v1.0 20230411

2. Advisering/consultatie op

- Inkoopstrategie

3. Verslag

Dit verslag is geen gespreksverslag, maar gaat in op de besproken onderwerpen. Hierdoor kan de opzet van het verslag afwijken van de volgorde waarin het gesprek heeft plaatsgevonden.

De voorzitter heet de deelnemers welkom. Er volgt een korte voorstelronde.

Onder de TBF leden heerste wat verwarring over de RAW termen in de Inkoopstrategie tegenover het opstellen van een raamovereenkomst conform UAV voor de uitvoering. Het PT laat weten dat het om een RAW

raamovereenkomst gaat en daar komen de deelopdrachten uit. De TBF vraagt het PT om dit wat duidelijker te verwoorden in de strategie.

Samenvatting Inkoopstrategie

'De scope van de aanbesteding is dan ook het leveren en installeren van ledverlichting op de sportvelden'. In antwoord op de vraag van de TBF zegt het PT dat de activiteiten die staan beschreven in par. 2.1 Opdrachtbeschrijving inderdaad allemaal onder de scope vallen.

De TBF vraagt of het wellicht handig is om een onderverdeling aan te maken in welke activiteiten onder voorbereidende werkzaamheden vallen om tot een deelopdracht te komen. Het PT antwoordt dat het één deelopdracht wordt waar beide aspecten (voorbereidend en uitvoering) in opgenomen zijn. In die deelopdracht worden dan ook gelijk de armaturen benoemd die worden gebruikt. Op basis van ervaring kunnen in een deelopdracht de vooronderzoeken worden uitgezet. Het masteronderzoek is al gedaan. Het is dan nog een kwestie van het aantal armaturen die in het raamcontract worden ondervangen. In de basis zou het voor wat betreft voorbereiding, onderzoek en realisatie in een deelopdracht of per complex weggezet kunnen worden. Dat is ook de intentie geweest. Er is inmiddels bekend welke masten moet worden vervangen en welke niet. In de scopebepaling staat nu nog dat de kwaliteit van bestaande sportveldmasten nog moet worden bepaald, maar vorige week is de informatie hierover geleverd.

De TBF merkt op dat in de systematiek alle opties opgenomen moeten worden die per sportpark voor kunnen komen waaronder lichtmasten, hoogte, diepte, bestekposten met staffels want er is niet bekend welke bestek post dan van toepassing is in relatie tot de individuele deelopdrachten. Het PT antwoordt dat er een inventarisatie komt per sportpark en per sportcomplex. Daarmee heeft de aannemer een aardig inzicht in hoeveel masten en armaturen er vervangen moeten worden. Hiervan is ook een volledig excelsheet beschikbaar.

De TBF vraagt wat de toegevoegde waarde is van een RAW raamovereenkomst. Het PT antwoordt dat dit te maken heeft met de planning over welk sportpark er wanneer opgepakt gaat worden. Vanuit een RAW raamovereenkomst is er flexibele sturing mogelijk. Deze raming is nog niet helemaal helder. Er zit hier ook een variabele component in met betrekking tot het ophangen en monteren van de sensoren en het aansluiten daarvan. Het is niet duidelijk wat voor sensoren er komen te hangen en om te voorkomen dat er straks meerdere partijen de lichtmasten in moeten, is ervoor gekozen om het ophangen van de, ter beschikking gestelde, sensoren als optie mee te nemen. Dat is ook een van de redenen om de opdracht in de vorm van een raamovereenkomst te gieten. De TBF wil nog meegeven om te kijken naar de duur van de overeenkomst, die voor wat betreft de verleddingsopdracht -minus het onderhoud- op één jaar met steeds een maand verlenging is gezet; het is de vraag of dit realistisch en

handig is.

Er wordt blijkens de samenvatting gekozen voor een BPKV-gunningscriterium. Uit de strategie wordt echter niet duidelijk wat de verhouding / weging is tussen prijs- en kwaliteitselementen. Aandachtspunt bij de weging is ook het onderhoudscontract, dat in karakter heel anders is dan de rest van de opdracht.

Sensorenovereenkomst

De TBF vraagt of het klopt dat de sensoren via een aparte overeenkomst worden ingekocht, en ter beschikking gesteld aan de opdrachtnemer door de opdrachtgever. Het PT antwoordt dat dit klopt. De opdrachtnemer plaatst de sensoren en zorgt voor bekabeling en aansluiting.

Wat is de reden om de sensorenovereenkomst niet te integreren in deze aanbesteding? Het PT antwoordt dat zij inderdaad hebben gekeken naar de mogelijkheid om een en ander te integreren maar dat de sensorenaanbesteding eigenlijk een ICT aanbesteding is. Als deze twee aanbestedingen geïntegreerd zouden worden zal het een opdracht worden van die omvang dat hiermee het MKB tekort gedaan zou worden.

De TBF vraagt of er vooraf meer duidelijkheid gegeven wordt, of dat dit als optie wordt meegenomen met die onzekerheid dat per deelopdracht kan variëren. Zoals het er nu staat, lijkt het erg optioneel. Er zal hierover meer duidelijkheid moeten worden gegeven als deze opdracht de markt ingaat. Of is het de bedoeling dat het gaat gebeuren, maar is dat nu nog niet duidelijk? Het PT antwoordt dat bekend is dat de plaatsing van sensoren onderdeel worden van de scope. Er is alleen nog niet precies bekend hoe dit handen en voeten gaat krijgen. De veelheid aan opties in de markt dwingt om een hele hoge mate van flexibiliteit in te bouwen. Het wordt een functionele uitvraag waarbij het zwaartepunt ligt op de data. Het is een complex verhaal dat alle kanten nog op kan. Er is niet aan te ontkomen dat sommige velden later aan de beurt komen omdat de aanbesteding voor sensoren nog niet is afgerond.

Het PT licht toe dat het niet mogelijk is om te wachten tot de andere inkoopopgave gereed is. Vanuit de opdrachtgever ligt er veel druk op de start van de 'verleiding' in het kader van de stijgende energieprijzen, en omvallende sportverenigingen die tegemoet gekomen worden.

Er wordt in deze aanbesteding gekeken naar een x aantal velden (120 velden). De sensoraanbesteding gaat om een aanzienlijk ruimere scope (300 tot 400 velden). De scope in deze Inkoopstrategie spreekt over het bedienen van ong. 120 velden inclusief afprijzen van onderhoud. Dat roept bij de TBF de vraag of hoe de installatie van de sensoren bij de overige velden plaatsvindt als dit nog niet is bepaald. Daarnaast vraagt de TBF aandacht voor de verhouding van het onderhoudscontract gekoppeld aan onderhavige aanbesteding, met het onderhoudscontract voor de sensoren (welk laatste niet in scope is bij onderhavige aanbesteding): de duur en werkzaamheden zouden op elkaar af

gestemd moeten/kunnen worden.

Scopeuitbreiding

Het is de wens van het bestuur om tevens het onderhoud van reeds 'verlede' velden mee te nemen, dus om de scope te vergroten. Deze uitbreiding was nog niet in de aan de TBF voorgelegde strategie opgenomen. De aannemer zal dan gevraagd worden om die velden die al zijn voorzien van LED maar waar nog geen langdurig beheer en onderhoud aan gekoppeld zit, integraal mee te nemen in het aanbod voor beheer en onderhoud als onderdeel van deze aanbesteding. Het PT heeft dit besproken en wil aan die wens invulling geven. Dit betekent dat er gekeken moet worden hoe dit aanbestedingstechnisch en RAW technisch vormgegeven kan worden qua looptijd en garantietermijn. Het PT zal apart met het contractbeheerteam (CBT) van de LB-F een overleg inlassen over de raamovereenkomst en bovenstaande informatie.

De TBF vraagt nav van deze scopeuitbreiding wat dit voor gevolgen kan hebben op de inschrijvingen. Hoe wordt dit in het bestek meegenomen? Het PT erkent dat het op deze manier erg lastig is om de maximale waarde van de raamovereenkomst vast te stellen als er al niet kan worden ingeschat hoeveel het zou kunnen gaan kosten over bijv. een onderhoudsperiode van tien jaar. Hoe gaat een aannemer dat afprijzen? Het is het PT nog niet duidelijk hoe dit moet gebeuren.

De TBF wijst ook op de eventueel nu lopende overeenkomsten die zullen moeten worden beëindigd.

Par. 2.1.2 Budget, volume en verwachte financiële consequenties

De TBF leest dat er een budget is meegegeven van 6 miljoen maar vraagt wat de raming is. Het PT antwoordt dat die nog niet helemaal vastligt en moeilijk te bepalen is. Met deze extra opgave wordt het al helemaal niet makkelijker. De TBF vraagt wat dit betekent voor deze Inkoopstrategie. Wordt die aangevuld en worden mogelijk punten heroverwogen na deze scope uitbreiding? Of komt er een apart contract voor onderhoud? Het PT geeft aan dat dit niet wenselijk is in het kader van categoriemanagement. In zekere mate is er een onrechtmatigheidssituatie ontstaan vanwege al die losse contracten die op verschillende momenten aflopen. Dat is ook een reden om deze aanbesteding uit te breiden met de al verlede velden. Dit onrechtmatigheidsprobleem kan dan min of meer voor al die velden tegelijkertijd worden opgelost.

Marktanalyse

De TBF vraagt naar omvang en wijze van de marktverkenning. Juist gelet op de druk die er op het voorbereidende- en uitvoeringsdeel van de opdracht ligt (binnen een jaar klaar) is van belang dat wel aandacht is voor daadwerkelijke mededinging, om niet te afhankelijk te zijn van één partij en niet te veel te betalen. Het PT licht toe dat er contact is geweest met een marktpartij (Oostendorp) die hebben aangegeven dat zij dit aankunnen maar dit is toch erg

spannend. Dit is eigenlijk de enige aannemer dit werk aankan. Zeker met het oog op de scopeuitbreiding met meer sportvelden, onderhoud en beheer. De TBF vraagt of er keuzes die zijn gemaakt in deze Inkoopstrategie heroverwogen kunnen worden. Bijv. een (andere) perceelindeling om risico's te spreiden en de snelheid erin te houden. Het is niet realistisch dat ook Oostendorp dit binnen 1 jaar voor elkaar krijgt. Het streven is om in 2025 klaar te zijn, dat is min of meer binnen het MT vastgesteld. De TBF geeft mee dat als er maar 1 aanbieder is, er geen sprake is van marktwerking. Er zou dan beter gekozen kunnen worden voor een andere perceelindeling. Of kies voor 1 inschrijving op meerdere percelen op laagste prijs.

De TBF vraagt in hoeverre de sportparken zelf in de plannings zijn meegenomen. Het PT antwoordt dat die communicatie via Sport en Bos loopt. Zij zijn betrokken bij de hurende partijen en onderhouden contracten met hen.

Par. 6.1.1 Geschiktheidseisen

Het valt de TBF op dat het om een groot aantal geschiktheidseisen gaat; is dat uitvoerbaar? En in welke mate heeft dit aantal gevolgen op de aantrekkelijkheid van deze opdracht voor marktpartijen/worden marktpartijen uitgesloten? Gezien het beperkte marktaanbod, lijkt het inkoopdoel 'zekerstellen van de inkoop' voor de hand te liggen. Een groot aantal geschiktheidseisen kan dit doel in de weg staan.

Het PT licht toe dat zij een partij willen die van alle markten thuis is en kan aantonen dat het werk dat wordt uitgevraagd ook echt gedaan kan worden. Het is niet de intentie van het PT om zoveel mogelijk kerncompetenties te hanteren en daarmee op voorhand partijen uit te sluiten. Wel is het noodzakelijk om met een partij te werken die op alle fronten capabel is. Het PT heeft drie leveranciers op het netvlies dat werkt met vergelijkbare armaturen, prijsklassen en kwaliteit die passen op het huidige systeem. De TBF merkt op dat er zoveel kerncompetenties worden uitgevraagd dat de kern een beetje uit het oog verloren wordt. Voeg evt. een paar kerncompetenties samen. De TBF adviseert tevens de (hoeveelheid) kerncompetenties voor te leggen bij de jurist van de afdeling Inkoop & Advies, 5.1, 2, e e

Op de vraag van de TBF of in de lijst met geschiktheidseisen ook de sensoren zijn meegenomen antwoordt het PT dat dit een terecht punt is; die moeten hierin nog worden opgenomen en zal die in een van de kerncompetenties onderbrengen. De bekabeling heeft vooral betrekking op de realisatie van de sportveldverlichting. Het PT voegt dit toe in de inkoopstrategie evenals de term bekabelingberekening.

De TBF wijst erop dat het tenderreces niet is meegenomen in de planning. Het reces vindt plaats van 31 juli t/m 27 augustus 2023.

Par. 6.2 Plan van Aanpak

De TBF wijst erop dat bij een RAW bestek eigenlijk nooit een Plan van Aanpak wordt uitgevraagd. De punten in het Plan van Aanpak komen veelal via posten met resultaatverplichtingen in de RAW terug. Ook inhoudelijk worden er punten genoemd die van zo groot belang zijn, dat die eerder in de besteksposten meegenomen moeten worden of komen terug via wet-en regelgeving. Aannemers zullen/kunnen niet met een onderscheidend plan kunnen komen omdat er al teveel vastligt. Neem de punten in het Plan van Aanpak op als eisen. Kort gezegd adviseert de TBF om dit plan van aanpak niet toe te passen.

Par. 2.3 Kans- en risicodossier

De TBF merkt op dat het kans- en risicodossier erg algemeen is gesteld en denkt dat er risico's zijn zoals bijv. bij de capaciteit of de korte doorlooptijd, in 1 jaar 120 velden. De TBF vraagt of het mogelijk is om bij de bepaalde risico's ook beheersmaatregelen mee te geven aan de inschrijver. De aannemer kan zich daaraan meten.

Het PT vraagt of er een gunningscriterium is die je zou kunnen voorstellen in het plan van aanpak, in relatie tot de RAW raamovereenkomst. De TBF antwoordt dat zij dit moeilijk kunnen voorstellen. Bij een RAW raamovereenkomst is het vooraf niet/onvoldoende duidelijk wanneer, hoeveel, onder welke omstandigheden, etc... een specifieke opgave wordt uitgevoerd. Dit ondermijnd een plan van aanpak (in theorie). Een RAW raamovereenkomst gaat het om 99.9% laagste prijs; misschien reden om wat dat betreft nog naar de keuze voor BPKV te kijken. Een voorbeeld is de veiligheid van het werkterrein, hoe meer bestekposten je daarvoor opneemt, hoe makkelijker het wordt. Hier kunnen bestekposten voor worden opgenomen, of eisen in deel 3.

Conclusie

In het kader van de aanstaande scopeuitbreiding wordt in gezamenlijkheid besloten om de daarop afgestemde Inkoopstrategie nog een keer te behandelen met inbegrip van de gemaakte opmerkingen in deze tenderboard. Aan deze sessie zal geen stoplicht gehangen worden. Het PT zal voorafgaand aan de behandeling van de aangepaste inkoopstrategie afstemming zoeken met het CBT.