

From ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Subject **RE: Vraag Wonen over transparantieverplichting ihkv schaarse vergunningen**
To ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>, ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Cc ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 6, 2023 at 3:05:05 PM UTC

Dag ^{5.1, 2, e}

Bedankt voor jouw antwoorden en de aanvullende stukken.

Heb jij voor ons nog de nadere regels met de quota en de wijze waarop vergunningverlening plaatsvindt?

Voor het gesprek zou het handig zijn om een eerste globale opzet te hebben van een voorstel tot het verlagen van de quota met daarin alvast de volgende onderdelen:

- Bevoegdheid van het college om daartoe te besluiten;
- Aanpassing van de quota in de nadere regels en de motivering daarvan, wat is de aanleiding om dat te doen;
- Aangeven vanuit welke belangen/motieven een verlaging gewenst is. Worden die belangen/motieven ook in de verordening genoemd?
- Noemen van de beleidsstukken en of onderzoeken en relevante passages die een dergelijke verlaging kunnen rechtvaardigen (Verordening op het toerisme in balans Amsterdam, escalatieladder etc);
- De wens om in het lopende tijdvak (tot juli 2028) het quotum te verlagen maakt dat er mijns inziens een voorziening moet worden getroffen voor aanvragen die zijn ingediend voor de bekendmaking van de verlaging van het plafond. ^{5.2, 1}

?

Tot woensdag.

Groet,

^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e}

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 16:28

Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>

CC: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Wonen over transparantieverplichting ihkv schaarse vergunningen

Hoi ^{5.1, 2, e}

Dank voor je snelle reactie! Hieronder in geel antwoord op je vragen en ik zal voor volgende week een overleg inplannen.

^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:12

Aan: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>

CC: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Vraag Wonen over transparantieverplichting ihkv schaarse vergunningen

Dag ^{5.1, 2, e} en anderen,

Jij hebt de vraag gesteld of het mogelijk is om B&B quota (vergunningenplafonds) tussentijds naar beneden bij te stellen vanwege gewijzigde omstandigheden of inzichten en zo ja, onder welke voorwaarden?

Hieronder zal ik de vraag alvast beantwoorden, maar mijn antwoord is nog niet afgestemd met ^{5.1, 2, e}. Dat laatste is wel belangrijk dus geef ik je een voorlopig antwoord.

Het lijkt mij ook verstandig om het hier even gezamenlijk over te hebben. Kunnen jullie in ieder geval hierover ook een overleg inplannen?

Ik heb vooraf nog wel wat vragen.

Zijn de bestaande quota in een beleidsregel opgenomen of in de verordening? Hoe luiden precies de spelregels die in 2019-2020 door de gemeenteraad zijn vastgesteld?

De bevoegdheid om quota vast te stellen is in de verordening opgenomen.

De bevoegdheid is dus gedelegeerd aan het college en het college heeft de quota in nadere regels vastgesteld.

Ik lees in de stukken dat in de nota van beantwoording bij collegebesluit het quotum kan worden aangepast. Is deze bevoegdheid opgenomen in de verordening? Zo ja dan moet natuurlijk in de eerste plaats worden voldaan aan de voorwaarden waaronder die bevoegdheid kan worden gebruikt.

Het enige artikel over quotumvoorwaarden voor B&B is artikel 3.9.4 (zie boven). Wel is in de toelichting het volgende aangegeven:

De hoogtes van de quota worden door burgemeester en wethouders bij nadere regel vastgesteld en kunnen worden aangepast op maatschappelijke ontwikkelingen. De gegeven berekening hierboven is dan ook gebaseerd op het peilmoment van 1 januari 2020.

Ik lees ook dat het college al twee maal quota naar beneden heeft bijgesteld. Hoe zijn die besluiten gemotiveerd?

Eerste besluit: Het systeem was in eerste instantie gebaseerd op een inschatting van aantal bestaande B&B's. In maart 2020 zijn de B&B quota naar beneden bijgesteld door het college. De rekenwijze voor het vaststellen van de quota bleef ongewijzigd, maar werd niet gebaseerd op het aantal meldingen tot 1 januari 2019, maar op het aantal aanmeldingen op 16 februari 2020. Dit besluit was gebaseerd op artikel 3.3.5, lid 3 van de HVV (tekst gelijk aan art 3.9.4, de HVV is later qua nummering gewijzigd). Zie ook de brief en collegevoordracht in de bijlage.

Tweede besluit: Vanwege de fusie met Weesp moesten er ook quota worden vastgesteld in de wijken van Weesp. Het college heeft besloten dit te doen door van elke wijk waar de meeste ruimte was telkens 1 af te halen. Zo is er in totaal ruimte voor 60 B&B's in Weesp gecreëerd. De totale ruimte in de quota bleef gelijk. Dit besluit was ook gebaseerd op art 3.9.4 van de HVV. Zie de collegevoordracht in de bijlage.

Bij beide besluiten viel de verlaging mee, waardoor de juridische risico's ook minder hoog werden geschat. Nog steeds is er genoeg ruimte in het quotum per wijk. Slechts 1 wijk is vol. Dat is nu wel duidelijk de bedoeling, het liefst wil de politiek het quotum per wijk volledig afromen.

Verder begrijp ik dat er geen vastgestelde aanvraagperiode is, maar dat nog steeds aanvragen kunnen worden ingediend en die worden dan verleend voor de resterende looptijd van 1 juli 2028. Het tijdvak loopt daarmee tot 1 juli 2028. Klopt dit?

Klopt

Naar analogie van de wijze waarop de subsidietitel het subsidieplafond regelt, zou ik jullie vraag willen beantwoorden. Ook bij subsidies gaat het om schaarse rechten namelijk.

Ik vind het een goede analogie. Is er toevallig jurisprudentie bekend dat deze werkwijze in lijn wordt geacht met het transparantiebeginsel?

Artikel 4:22

Onder subsidieplafond wordt verstaan: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidies krachtens een bepaald wettelijk voorschrift.

Artikel 4:26

1 Bij of krachtens wettelijk voorschrift wordt bepaald hoe het beschikbare bedrag wordt verdeeld.

2 Bij de bekendmaking van het subsidieplafond wordt de wijze van verdeling vermeld.

Artikel 4:27

1 Het subsidieplafond wordt bekendgemaakt voor de aanvang van het tijdvak waarvoor het is vastgesteld.

2 Indien het subsidieplafond of een verlaging daarvan later wordt bekendgemaakt, heeft deze bekendmaking geen gevolgen voor voordien ingediende aanvragen.

Zoals ik het begrijp loopt het tijdvak voor het kunnen aanvragen van B&B vergunningen tot 1 juli 2018 en dat geldt zoals ik het begrijp ook voor de quota.

Zo kan je het wel begrijpen ja. Alle vergunningen gelden tot 1 juli 2028, daarna worden de vergunningen opnieuw verdeeld.

De verordening bevat de bevoegdheid voor het college om het de quota te verlagen. Dit is lijdend voor de vraag of quota tussentijd kunnen worden verlaagd. Hieruit moeten ook potentiële derden begrijpen dat met een verlaging rekening moet worden gehouden.

Het valt er indirect uit af te leiden.. alleen is dat duidelijk genoeg om aan het transparantiebeginsel te voldoen?

Ik adviseer wel om een verlaging niet direct in te laten gaan, maar om in een bekendmaking aan te kondigen dat per datum X het college de quota zal verlagen, maar die zal wel op dezelfde wijze bekend gemaakt moeten worden als de eerder gehanteerde quota's.

Dus bijvoorbeeld door middel van een inspraakvoorstel?

Ik zou als uitgangspunt hanteren dat die verlaging geen gevolgen heeft voor aanvragen die voor de bekendgemaakte verlaging zijn ingediend. Wel moet in de eerste plaats nog goed worden gekeken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van de verordening zelf.

Groet,

5.1, 2, e

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M5.1. 2, e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1. 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1. 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 13:39

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Vraag Wonen over transparantieverplichting ihkv schaarse vergunningen

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wonen onderzoekt momenteel een aantal beleidswensen op het gebied van kamerverhuur en toeristische verhuur. Bij beide beleidsonderwerpen lopen wij (juristen bij Wonen) tegen de Dienstenrichtlijn en het leerstuk van de schaarste vergunningen aan 5.1, 2, i. Specifiek is deze vraag opgekomen vanwege de wens om de B&B quota naar beneden bij te stellen, maar speelt ook bij andere beleidswensen. Wij zitten met de volgende vraag:

Hoe strikt moeten wij de transparantieverplichting in het kader van de schaarste vergunningen interpreteren? Kunnen wij het beleid (in dit geval het naar beneden bijstellen van de B&B quota) vanwege gewijzigde omstandigheden of inzichten achteraf nog wijzigen (en zo ja, onder welke voorwaarden?)

Hopelijk kunnen jullie ons hierover adviseren. Binnen welke tijdsbestek zou dat kunnen? Als het nodig is kunnen we ook eerst overleggen om de vraag toe te lichten.

Bijgevoegd:

- Meer achtergrond en uitleg bij bovenstaande juridische vraag.
- De Amsterdamse Aanpak Volkshuisvesting, waar de wens voor het bijstellen van de B&B quota is opgenomen op p. 28.
- Motie van de leden Namane en van Renssen inzake beperk ongebruikte quotum B&B

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. 5.1. 2. e
5.1, 2, e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1. 2. e
5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)
Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam

Q Denk a.u.b. aan het milieu voor u besluit deze mail en/of bijlagen te printen