

Gespreksnotitie

	Deelnemers	Wel	Niet	Bedrijf
Onderwerp: Overleg Kavel E MBP	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gemeente Amsterdam
Projectnr.: E729: Amsterdam AMC Kavel E	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AMC
	5.1,1,1,d	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kadans
Datum: dinsdag, 4-mei-21	5.1,1,1,d n	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kadans
Plaats: Teams	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kadans
Tijd: 16.00 uur	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kadans
	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kadans

1. Algemeen

- 1.1. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
[Redacted]
- 1.2. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
[Redacted]

2. Overige punten

- 2.1. KAD heeft reactie gegeven op het maaiveldinrichtingsplan. 5.1 zal z.s.m. met een reactie komen. Relevante opmerkingen van KSP worden erin verwerkt. RHDHV is daar mee bezig (5.1, gaat er achteraan maar ziet geen problemen in de opmerkingen). Er is nog geen reactie ontvangen, 5.1 geeft in de tekening aan waar onzekerheden over zijn (positie van bedrijfsstoffeneiland, de straat die er naar toe gaat en de WKO).
- 2.2. Peilhoogte is binnen, maar zit nog een plus min hoogte verschil. Hoger mag, maar hoeveel hoger moeten we bepalen. 5.1, we kunnen hier nu (voorlopig) mee uit de voeten.
- 2.3. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
[Redacted]
- 2.4. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
[Redacted]
- 2.5. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
[Redacted]