

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Ontwerp Sixhavenpark - Input / vragen vergadering 10 april 2024**
To 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 10, 2024 at 8:57:28 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hij 5.1, 2, e het is niet fraai, maar grotendeels een misverstand omdat het verkeerde kaartje online stond. Erg onhandig.
Een keer bijpraten is prima, nodig dan ook graag 5.1, 2, e d 5.1, 2, e er bij uit. gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 10 april 2024 14:35

Aan: 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: Ontwerp Sixhavenpark - Input / vragen vergadering 10 april 2024

Dag 5.1, 2, e

Zo wat een pittige mail van 5.1, 2, e Ik wens je succes vanavond, vervelend dat er onvrede is.

Wat ze zegt over het laadstation:

De drie compensatiebomen voor het nieuw aan te leggen laadstation staan op een andere plek en de bomen die voor datzelfde laadstation zouden worden gekapt staan nog ingetekend. Waarom ? Er zou daar ook een haag worden aangelegd maar die zie ik ook niet meer terug in het ontwerp. Waarom ?

Naar aanleiding daarvan een paar vragen/opmerkingen:

- Kun je me laten weten wat de nieuwe locatie wordt van de compensatiebomen van het laadstation?
- Worden de bomen die wij moeten kappen, nog verwijderd op het ontwerp? Wel zo duidelijk.
- Van de haag bij het laadstation heb ik niet eerder gehoord, wel de wens.
- Het laadstation wordt rond ipv rechthoekig. Voor een realistisch beeld is het handiger om er een rondje van te maken.

Is het handig dat we weer eens bijpraten als raakvlakprojecten?

Dan kunnen we misschien ook wat verkeerskundige zaken bespreken, zoals in de schouw van dec 2023 waarvan ik verslag gedeeld heb.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau**

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Rooster

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>

Verzonden: dinsdag 9 april 2024 08:33

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ksaihi, Yasmine el 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @planet.nl>; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @gmail.com>; info I EENPUNT6 <info@eenpunt6.nl>; 5.1, 2, e Eenpunt6 <5.1, 2, e @eenpunt6.nl>; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @chello.nl>; 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @thomstudio.nl>

Onderwerp: Ontwerp Sixhavenpark - Input / vragen vergadering 10 april 2024

Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e

Ter voorbereiding van de vergadering van aanstaande woensdag tref je hieronder mijn feedback en vragen aan over het laatste ontwerp.

Op de eerste plaats wil ik kwijt dat ik verbaast ben over het laatste ontwerp dat ik gisteren heb gezien. Dit lijkt niet eens op het ontwerp dat met omwonenden en betrokkenen is besproken en de correcties / opmerkingen op dat ontwerp zijn niet in het laatste ontwerp opgenomen. Hieronder tref je puntsgewijs mijn opmerkingen en vragen aan.

BOMEN

De drie volwassen beukenbomen staan nog steeds niet ingetekend tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad. Zowel jij als je voorgangers hebben toegezegd dat deze zouden worden aangeplant. De laatste voorwaarde was dat de gemiddelde grondwaterstand minimaal 90 cm onder het maaiveld zou moeten liggen. Verder zou de exacte locatie in dat gebied afhangen van de bekabeling in de grond. Nu staan in dat gebied vijf jonge bomen met een stamomvang van 40-45 cm ingetekend. Daar is geen plek voor als de volwassen beukenbomen worden aangeplant. Het plan waar al sinds 2022 groen licht op is gegeven tref je hieronder nogmaals aan. Waarom staan de drie volwassen beukenbomen nog steeds niet ingetekend tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad ?

De drie volwassen klimbomen bij de speelruimte voor kinderen zijn uit het ontwerp verdwenen. Op die plek staan nu twee fruitbomen en drie heesters ingetekend. Verder staan er opeens vier fruitbomen ingetekend naast het fietspad/voetpad bij de speelruimte. Hier hebben we nooit over gesproken. Waarom staan de drie volwassen klimbomen opeens niet meer in het ontwerp?

De drie compensatiebomen voor het nieuw aan te leggen laadstation staan op een andere plek en de bomen die voor datzelfde laadstation zouden worden gekapt staan nog ingetekend. Waarom ? Er zou daar ook een haag worden aangelegd maar die zie ik ook niet meer terug in het ontwerp. Waarom ?

Er staan negen nieuwe bomen ingetekend tussen het nieuwe fietspad en het talud. Deze zouden niet ten koste van dit project worden aangeplant maar een aanvulling zijn samen met de iepenlaan waarvan de kosten op project fietsbrug worden geboekt. Al deze bomen zijn al aangeplant maar op de tekening lijkt het alsof de bomen nog moeten worden aangeplant. Waarom en op welk budget zijn deze bomen geboekt ?

Verder staan er fruitbomen ingetekend in vak E. Uit welke hoge hoed komen deze ? De afspraak is dat de hondenspeeltuin daar zou worden uitgebreid en het stuk tussen de hondenspeeltuin en fietsbrug zou worden ingezaaid met bloemrijk gras. Er is ons zelfs expliciet verzekerd door je voorganger dat daar geen eetbare tuin komt maar een openbaar grasveld waar mensen kunnen picknicken. Als daar een andere bestemming voor gezocht wordt dan dient dat democratisch met omwonenden en betrokkenen te worden overlegd. De fruitbomen stonden hiervoor op geen enkel ontwerp. Wie heeft dit initiatief genomen zonder het te delen in de vergaderingen ?

PADEN EN BESTRATING

Ik zie het verharde pad richting koelgebouw niet op het ontwerp. Wordt dit verwijderd ?

Het asfalt in het talud loopt nu tot de hondenspeeltuin maar op het ontwerp bijna tot aan de fietsbrug. De afspraak is dat dat asfalt helemaal wordt verwijderd mits er ruimte is in het budget. Gaan jullie dat pad verlengen tot de fietsbrug of kan het asfalt helemaal verwijderd worden met het overgebleven budget ?

Er staat nu een houtsnipperpad van 487 m2 ingetekend terwijl de gemeente vorig jaar al besloten had dat er geen houtsnipperpad zou komen vanwege de kosten van het onderhoud. Waarom staat dit nu wel in het ontwerp ?

FIETSVRIJ

De afspraak is dat het Sixhavenpark fietsvrij wordt met uitzondering van de Sixhavenweg zelf en het nieuwe fietspad. In de legenda staat het huidige fietspad/voetpad nog steeds als zodanig aangegeven. Hier moet echter voetpad van gemaakt worden en er moeten borden verwijderd worden. Ik heb vernomen dat er bij het overleg dat 5.1, 2, 5.1, 2, e heeft geïnitieerd een verkeersspecialist aanwezig was. Ik begrijp niet dat er niet overlegd is met de verkeersspecialist die voor het laadstation is ingeschakeld. Met hem hadden we de hele situatie al op locatie besproken. Hoe kan dit weer fout gaan? Het overleg van 5.1, 2, 5.1, 2, e ging immers ook over het Sixhavenpark. Wat mij overigens zeer bevreemde want ze heeft zich nooit laten zien bij de vergaderingen en overleggen. Ik vind dat een hele vreemde maar ook kwalijke gang van zaken.

Op dit moment wordt er volop gefietst in het park. Niet alleen op het fietspad/voetpad maar ook over het gras vanaf de sluis. Het is zeer belangrijk dat dat onmogelijk wordt gemaakt. Daarvoor is geen voorziening getroffen in het ontwerp. Kan dat alsnog worden aangepast?

De Moestuinschool had een verzoek ingediend voor fietsnietjes bij de nooduitgang van de metro maar omdat we hebben afgesproken dat het Sixhavenpark fietsvrij zou worden hebben we afgesproken dat de fietsnietjes langs de Sixhavenweg zouden worden geplaatst. Deze staan keurig ingetekend bij het huidige fietspad/voetpad maar tot mijn verbazing staan er weer op twee plekken in het Sixhavenpark fietsnietjes ingetekend langs het asfalt dat bij voldoende budget verwijderd wordt. Waarom en kunnen deze uit het ontwerp gehaald worden?

SPEELPLAATS (ontwerp door popup city)

Vorig jaar heeft de gemeente zelf een streep door dit initiatief getrokken omdat er geen budget voor zou zijn. Waarom staat het nu in het laatste ontwerp en komt er een nieuw pad bij? Dat staat niet in de legenda.

WADI

De Moestuinschool had een verzoek ingediend om twee wadi's aan te leggen omdat ze overlast hebben van water. Er is afgesproken dat de grond bewerkt zou worden en er maximaal 1 wadi komt als dat daarna nog nodig mocht zijn. Er is besproken dat deze onwenselijk is bij een kinderspeelplaats en de Gallische tafel in verband met muggen. Als mensen veel muggenspray gaan gebruiken dan werkt het bovendien averechts wat betreft de biodiversiteit. Verder is vanuit de gemeente zelf aangegeven dat er eerst een test moet worden gedaan met betrekking tot de functionaliteit. Zijn daar al stappen voor ondernomen?

TIMMERWERKPLAATS EN TOILET

De eerste projectmanager 5.1, 2, e had aangegeven dat deze zouden worden verwijderd / verplaatst naar de Moestuinschool. Nu staan ze wel op de tekening maar niet op de huidige locatie. Waarom?

HOUTEN SIXHAVEN BORD/POOT (project timmerwerkplaats)

Op het ontwerp staat nu een bord ingetekend maar we hebben vorig jaar afgesproken dat dit niet nodig was en eventueel met de SAM borden kan worden opgelost. De SAM borden staan nu niet ingetekend en de eerlijkheid gebied me te zeggen dat ik hoop dat dat geen fout is. Verder heeft iemand al een prachtig bord bij de ingang van het park aan de Meeuwenlaan geplaatst. Het ziet er heel mooi uit en het lijkt dat iedereen al tevreden is met deze oplossing.

AMSTERDAMMERTJE PAAL

Ik weet niet waar deze moeten komen en wie dit initiatief heeft genomen maar we hebben er nooit over gesproken de afgelopen twee jaar. Waar komt dit idee vandaan en waarom wordt dit zonder overleg in het ontwerp opgenomen?

PRULLENBAKKEN

Er zijn nu drie prullenbakken ingetekend maar ik vraag me af hoe dat schoon gehouden wordt. Het Sixhavenpark is momenteel het schoonste stuk Oud-Noord. Ik woon zelf aan het Spreeuwenpark en moet dagelijks veel zwerfvuil voor mijn huis weghalen. Hoe wordt voorkomen dat dit ook in het Sixhavenpark gebeurt?

Ik zal vast nog iets over het hoofd hebben gezien en niet alles op de tekening is duidelijk maar ik hoop dat je samen met ontwerpteam aansluit morgen om het ontwerp en de oplossingen te bespreken.

Mocht het niet mogelijk zijn om aan te sluiten dan hoop ik dat het lukt om deze vragen voor de vergadering te beantwoorden. Ook wil ik vragen om de gegevens van de (technisch) manager met de werkgroep te delen zodat we vragen kunnen stellen / info kunnen delen tot de oplevering van het Sixhavenpark

Ik vind het zeer spijtig dat er zo slordig wordt omgegaan met afspraken en er nog steeds geen correct ontwerp ligt terwijl het Sixhavenpark al in Q4 2023 opgeleverd had moeten worden. Je hebt al veel beloftes en toezeggingen gedaan maar ik heb er een hard hoofd in of het goed gaat komen.

Bijgaand voor de volledigheid ook het ontwerp.

Hopelijk tot woensdag!

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e