

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Thu, 13 Jul 2023 10:23:46 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: Vragen RWS - notulen vergadering

Hoi 5.1,2,e

Door 5.1,2,e zijn kamervragen gesteld. O.a. onderstaande vraag over de pilot Weesperstraat. Wij helpen Rijkswaterstaat met de beantwoording en hebben hiervoor ook de conceptnotulen van de raad geraadpleegd. Ben je akkoord met onderstaande antwoord?

Groet,

5.1,2,e  
5.1,2,e Programma Autoluw  
Ingenieursbureau

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1,2,e  
5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

---

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** woensdag 12 juli 2023 15:22  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen RWS - notulen vergadering

Hoi 5.1,2,e

Zoiets? En zo ja dan moet ik het ook nog even met 5.1,2,e afstemmen. Is het dan handig dat eerst te doen of dat jij eerst bij 5.1,2,e checkt of hij hier iets mee kan?

**Vraag:**  
*Klopt het dat de Amsterdamse wethouder in het debat 'knip' Weesperstraat heeft gezegd dat het beeld niet moet ontstaan dat u [Minister IenW] heel erg kan ingrijpen en dat de Weesperstraat een echte Amsterdamse weg is (ingebracht 28 juni 2023)?*

**Antwoord:**

5.1,2,i

Groet,

5.1.2.e

Adviseur  
Ingenieursbureau

M 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 juli 2023 13:45

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Vragen RWS - notulen vergadering

Hoi 5.1.2.e

Ik zie dat de notulen van raadsvergadering er zijn. Onderstaand volgens mij wat er mandaat rws is gezegd. Heb jij vandaag tijd om een antwoord te formuleren op vragen rws?

Het lid 5.1.2.e Dank u, voorzitter. Een heel ander onderwerp. Ik wil graag de wethouder even een citaat voorleggen uit antwoorden op Kamervragen, namelijk, afgesproken is dat het rijk, Rijkswaterstaat, zitting krijgt in de escalatielijn van de pilot. Dit geeft het rijk, net als de hulpdiensten, het mandaat om in te grijpen in de uitvoering van de pilot als de verkeerssituatie daar aanleiding toe geeft. Mijn vraag is, onder welke omstandigheden kan het rijk ingrijpen in de pilot Weesperstraat?) Ik denk dat het gewoon belangrijk is dat we ook met Rijkswaterstaat heel goed in gesprek zijn en we elkaar nauw op de hoogte houden en ook de situatie monitoren. Ik denk wederom dat, ik kan me voorstellen dat als Rijkswaterstaat ziet dat het op de Ring heel erg knelt, dat we daarover in gesprek kunnen. (Het lid 5.1.2.e Voorzitter, ik denk dat de wethouder totaal geen antwoord geeft op mijn vraag. Het rijk zegt, de minister, er is een escalatielijn om in te grijpen in de pilot. Daar heeft het rijk zitting in. Sterker nog, het rijk heeft mandaat – letterlijk citaat – om in te grijpen. Klopt dat, volgens de wethouder, of zegt zij dat de minister een onwaarheid verkondigt?) Dat zou ik nooit durven zeggen. We hebben goed contact met elkaar. Volgens mij heb ik net gezegd dat we sowieso gewoon op basis van politieberichten ook allemaal echt wel kunnen gaan ingrijpen. Dus als er echt iets aan de hand is en als Rijkswaterstaat het signaal geeft dat dit bijvoorbeeld een zeer onveilige situatie is die gewoon echt niet verantwoord is, ja, dan zullen we ingrijpen inderdaad. (Het lid 5.1.2.e Nee, voorzitter, dit is nog steeds iets heel anders. De minister van Infrastructuur en Waterstaat zegt dat het rijk mandaat heeft om in te grijpen in de pilot Weesperstraat. De wethouder draait daaromheen. Heeft het rijk inderdaad op dit moment mandaat om in te grijpen in de pilot Weesperstraat? Zo nee, dan klopt het niet wat de minister opschrijft. En zo ja, onder welke voorwaarden kan het rijk dan ingrijpen? En ik wil echt antwoord op deze vraag, voorzitter, ...) Waarschijnlijk weet u het antwoord. In principe is dit een weg waar wij als Amsterdam over gaan, maar de wegen zijn met elkaar verbonden, dus op het moment dat er ergens – en dat moet dan aantoonbaar door de Weesperstraat en de knip komen – een zeer onveilige situatie ontstaat, natuurlijk moeten we dan met elkaar ingrijpen en natuurlijk heeft het rijk daar dan ook wat over te zeggen. Maar dat gaat wel heel erg via de lijn, de escalatielijn gaat echt via de veiligheid. Dus niet als d (Het lid 5.1.2.e Voorzitter, dan is zo'n vierde interruptie toch ergens goed voor, want nu komen we wel ergens. De minister geeft ... Of, de minister, wie weet gebeurt dat ook nog. De wethouder geeft aan dat het rijk kan ingrijpen op het moment dat de verkeerssituatie in de regio Amsterdam dus – even in mijn woorden – dusdanig ernstig verstoord raakt en dat gelinkt is aan de knip Weesperstraat, dan kan dus de minister, eventueel via de veiligheidsorganisaties, ingrijpen. Dat klopt, is mijn samenvatting correct?) Dit gaat via de lijn echt van de veiligheid van de politie. Dus het is niet de minister die iets, het gaat niet om een mening, maar het gaat heel erg om de veiligheid en die wordt heel erg aangegeven via de politie. Dat is natuurlijk iets waar wij met zijn allen gewoon naar moeten luisteren, dus dat doen we samen. Maar verder, A10 is een rijksweg, Weesperstraat is een Amsterdamse weg. (Het lid 5.1.2.e Dank u. Nu komen we wel ergens. Eerst wil de wethouder het niet toegeven, er moest uitvoerig omheen gedraaid worden, maar nu hebben we toch een antwoord. Inderdaad, het rijk kan dus ingrijpen in de pilot Weesperstraat, er is mandaat voor, daar zijn voorwaarden voor. Ik zou de wethouder dan een verzoek willen doen, dat is ook een voorstel van orde. Ik zou graag een brief willen hebben van de wethouder waarin deze escalatielijn wordt toegelicht en precies onder welke voorwaarden het rijk kan ingrijpen.) Volgens mij lijkt me dat prima om dat op papier te zetten. Daar is blijkbaar heel grote behoefte aan. Ik moet wel benadrukken dat het beeld niet nu moet ontstaan, want daar stuurt de heer 5.1.2.e een beetje op aan, dat de minister nu heel erg kan ingrijpen, ook op basis van politieke motieven, om in te grijpen in de Weesperstraat. Dat is niet het geval, dus dat is gewoon niet het geval. Wij gaan over of wij deze knip wel of niet willen voortzetten. Daar gaat Amsterdam over. Zodra het een veiligheidsissue wordt, dan kijk ik de burgemeester ook aan, dan

overstijgt dat natuurlijk heel veel dingen. Dan moeten we sowieso met elkaar daar samen naar kijken en dan zullen we ook goed luisteren naar de politie. Dat doen we overigens nu ook nog steeds

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ingenieursbureau

**Gemeente Amsterdam**

5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma t/m don