

From [5.1, 2, e @amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)
Subject **Zaanstraat 1 stedbkb advies**
To [5.1, 2, e @amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)
Date July 8, 2024 at 9:23:17 AM UTC

Hoi [5.1, 2, e](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Enige verwarring over de aanvraag van Zaanstraat 1: optopping met 1 bouwlaag van schoolgebouw.

Stedenbouw is akkoord, vorige advies geldt nog steeds en ik begreep dat welstand reeds akkoord is op aangepast plan. Er is wel een bezwaar ingediend door de burens. Zij denken overlast te gaan ondervinden van de nieuwe buitenruimte aan de kant van de Zaanstraat naast hun woning. Dit is echter een veelvoorkomende situatie bij Amsterdamse bouwblokken en ik zie stedenbouwkundig geen reden om dit aan te passen. De buitenruimte valt binnen de rooilijn van de gevel en vormt op deze manier een goede overgang tussen de bestaande gevel en de terugliggende nieuwe bouwlaag.

Vorige advies (31/7/2023)

Het huidige gebouw bevindt zich op de hoek van de Zaanstraat. Voorheen stond dit gebouw tussen de kerk en een woongebouw in, maar deze situatie is veranderd sinds de kerk verdwenen is. In plaats van een gebouw tussen 2 andere gebouwen, is het gebouw een kopgebouw geworden aan het groene Domela Nieuwenhuisplantsoen. De stedenbouwkundige context is hiermee veranderd.

Daarnaast kan het gebouw nu ook gezien worden in de context van de koppen van bouwblokken die uitkomen op de Zaanstraat.

Het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen. De verdiepingshoogtes zijn vanwege de voormalige schoolfunctie hoger dan bij een gemiddeld woongebouw. De aangrenzende woningen bestaan uit 4 bouwlagen met een kap. Een optopping van een bouwlaag is stedenbouwkundig denkbaar, maar zal de oorspronkelijke opzet van het schoolgebouw wel aantasten. Het gebouw is architectonisch gewaardeerd met orde 3, wat betekent dat het gebouw vraagt om een restauratieve aanpak en behoud van vorm, maat, materiaal, detaillering, verhouding en kleur. Op deze punten is strijd met de uitgangspunten van de gemeente.

Verandering aan waardevolle gebouwen is niet ondenkbaar maar ook niet altijd haalbaar. Er dient daarom nauw overleg met de afdeling Monumenten en Archeologie en de welstandscommissie van de gemeente plaats te vinden.

Stedenbouw volgt hiermee het advies van Monumenten en Archeologie en welstand.

[5.1, 2, e @amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)
sr. Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Afdeling Gebieden - Team West

Gemeente Amsterdam

M 06 [5.1, 2, e @Amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)
E [5.1, 2, e @Amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)
I www.amsterdam.nl

Werkdagen ma-di-do-vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer