

[REDACTED]

---

**Van:** WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 juni 2024 08:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Klachtcorrespondentie Gemeente en Referendumcommissie

Geachte verzoeker,

Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende afdeling.

Met vriendelijk groet,

**Gemeente Amsterdam**  
Stedelijk Team Openbaarheid

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2024 21:21  
**Aan:** WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Klachtcorrespondentie Gemeente en Referendumcommissie

**aan B&W**  
**t.a.v. de directie R&D**

geachte directie,

Meteen na ontvangst op 24-5 heb ik de klacht 70447 ingediend tegen uw referendumkrant. Hoe evident spoedeisend de klacht ook was, u heeft er niks mee gedaan. Ook bevestiging van de ontvangst en bericht wie de klacht behandelt heeft u nagelaten. Navraag bij de directie DVL leidde op 17-6 tot een mailtje van R&D waarin u alleen verwijst naar een brief van de Referendumcommissie die evident reeds lang in mijn bezit is. Meermaals gevraagde toelichting is uitgebleven, nu zoek ik uit hoe het zit. Met beroep op de WOO verzoek ik hierbij om openbaarmaking van de correspondentie met betrekking tot deze klacht en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden inzake de referendumkrant en klachten daartegen vanaf het moment van binnenkomst van de klacht bij de gemeente tussen de gemeente en de Referendumcommissie, intern en over & weer tussen de gemeente (bijvoorbeeld directie DVL, directie R&D, directie Communicatie, Raadsgriffie, ICT-afdelingen, bestuurders, . . . .) en de Referendumcommissie. Met correspondentie bedoel ik bijvoorbeeld emails, sms, apps, uitwisseling via specifieke ict-systemen, registraties in ict-systemen, gespreks-bevestigingen, papieren brieven, enz. incl. de bijlagen daarbij. De openbaarmaking bijvoorkeur door toezending per email en plaatsing op de gemeentelijke WOO-site.

mtvrgt