

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Wed, 24 Aug 2022 15:03:30 +0200  
**To:** "5.1,2,e @makanivastgoed.nl" <5.1,2,e@makanivastgoed.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@avbmail.nl>  
**Subject:** RE: Intrekken vergunning 5.1,2,e 5.1,2,e  
**Attachments:** 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

In beroep is de in 2018 verleende omgevingsvergunning (OLO 3445991) en de beslissing op bezwaar voor 5.1,2,e herroepen en de gemeente zal opnieuw moeten beslissen op de aanvraag. Bij een nieuwe primair besluit betekend dit ook dat nieuwe regelgeving moet worden meegenomen. Dit zal betekenen dat de aanvraag uit 2018—naar verwachting- geweigerd moet worden in verband met het bestemmingsplan 'Grondwater neutrale kelders' (bp GWNK). De uitbreiding ondergronds was destijds strijdig met de aanduiding 'waterstaat waterkering' (WS-WK), dit was toen door ons over het hoofd gezien, maar had toen nog wel kunnen worden vergund. Nu is er het 'bp GWNK' en valt dit in zone 1, hier geldt een algeheel verbod op kelders en in zone 1 wordt er zeer terughoudend geoordeeld over afwijkingen op het kelderverbod in zone-1. Dit is eerder ook aan 5.1,2,e 5.1,2,e meegedeeld, naar aanleiding van zijn vragen aan R&D. (zie de bijlage voor de reactie)

### Intrekken aanvraag (OLO3445991)

Voor de duidelijkheid het betreft niet het intrekken van de vergunning, deze is immers vernietigd door de rechtbank, het betreft het intrekken van de aanvraag. Door het vernietigen van het primaire besluit van de rechtbank, moeten we een nieuw primair besluit nemen op de aanvraag. Wanneer de aanvraag uit 2018 (OLO 3445991) op uw verzoek wordt ingetrokken, dan hoeven we (de gemeente Amsterdam) geen nieuwe adviesaanvragen uit te zetten aan RO en Waternet/ de adviseur GWNK vanwege de strijdigheden met bestemmingsplannen 'Don Bosco en Park Frankendael' en 'Grondwaterneutrale Kelders'. Wanneer u bereid bent de aanvraag uit 2018 (OLO 3445991) intrekken, dan scheelt dat ons veel tijd en daarom heb ik met u besproken dat wij dan bereid zijn voor de nieuwe aanvraag (OLO7166763) in te stemmen met het minimum tarief (€250,-, art 3.1.2.1) voor een aanvraag activiteit 'bouwen' met bouwkosten €0,-. Nadeel van een intrekking van de aanvraag is dat er geen mogelijkheid is om in bezwaar te gaan hierop. Echter loopt er inmiddels een nieuwe aanvraag en heeft u reeds aangegeven geen grotere kelderbak te willen realiseren.

### Nieuwe aanvraag (OLO7166763)

Zoals telefonisch aangegeven kan ik geen garanties geven op dat de nieuwe aanvraag kan worden vergund/ of dat daar wel/ geen bezwaar op wordt gemaakt. Het lijkt erop dat de kelderbak/ souterrainvloer van de nieuwe aanvraag (OLO7166763) binnen het volume lijkt te vallen dat is eerder is vergund (hoofdgebouw), danwel is gebouwd met toepassing van artikel 3 onderdeel 1 van BOR bijlage 2 (zover de bestaande aanbouw binnen het bouwvlak uit het bestemmingsplan valt).

Uit met bestemmingsplan 'Grondwaterneutrale Kelders' volgt er alsnog een strijd, omdat het binnen de reikwijdte van dat bestemmingsplan verboden is kelders te bouwen. Volgens de definitie gaat dat om een "ondergronds (deel van een) gebouw... .. voor zover de onderkant van de vloer van de betreffende bouwlaag dieper is gelegen dan 0,5 meter onder het peil". Als blijkt uit de opgevraagde contour (zie verzoek om aanvullende gegevens) van de onderkant van de bestaande vloer in de tekening van de nieuwe situatie niet dieper liggen dan de bestaande vloeren, dan kan er mijn inziens een beroep worden gedaan op overgangsrecht, zoals is aangegeven in artikel 7.1. Voor de zekerheid heb ik dit ook 5.1,2,e voorgelegd aan R&D, omdat de aanbouw ook deels illegaal is gebouwd, mochten daar gevolgen uit voortvloeien, dan kan er mogelijk voor de aanbouw geen overgangsrecht gelden. Hier kom ik op terug.

Graag verneem ik van u binnenkort uw bericht over het intrekken van de aanvraag OLO3445991. Mocht iets niet duidelijk zijn, of als het nodig is dit verder te verduidelijken, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Vergunningen, Toezicht & Handhaving  
Team Vergunningen  
Stadsdeel Oost

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam  
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do ochtend, vr

---

**Van:** [redacted] <[redacted]> @makanivastgoed.nl>

**Verzonden:** vrijdag 19 augustus 2022 11:05

**Aan:** [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]> @avbmail.nl>

**Onderwerp:** Intrekken vergunning [redacted]

Geachte [redacted]

Dank voor de telefonische toelichting op het eventueel intrekken van de vergunning. Ik kan zelf niet inschatten wat de gevolgen zijn en heb daarom even overleg gehad met [redacted] van AVB. Hij is momenteel op vakantie maar zal bij terugkomt even contact met u opnemen voor overleg.

Groeten [redacted]