

Verslag **DIRECTEURENOVERLEG Veiligheid en Zorg**
Besloten deel **Maandag 9 september 2019 15.00 - 16.30 uur**
Actiecentrum Veiligheid en Zorg, Wibautstraat 6

Aanwezig:

5.1.2.e	AcVZ (vz)
Dhr. P. van Rossum	OOV
5.1.2.e	Politie
Dhr. J. Woldman	GGD
5.1.2.e	Werk Participatie Inkomen
5.1.2.e	namens 3Ro, ter vervanging van 5.1.2.e
5.1.2.e	Raad voor de Kinderbescherming
5.1.2.e	Secretaris

Verhinderd:

5.1.2.e	Openbaar Ministerie
5.1.2.e	Reclassering Nederland

9. BESLOTEN DEEL: Voortgang doorontwikkeling Radicalisering

Dit onderwerp is in een besloten deel besproken in aanwezigheid van: Politie, RN, RvdK, WPI en GGD. Het OM was afwezig.

5.1.2.e en 5.1.2.e zijn aanwezig om toe te lichten:

- **Voorstel voor inrichting van Commissie van Toezicht**

De persoonsgerichte aanpak radicalisering grijpt soms diep in op de persoonlijke levenssfeer van de individuen in de aanpak. Naast het belang om een effectieve aanpak te hebben om de risico's voor de samenleving te beperken, heeft de burgemeester de expliciete wens geuit om de individuen in de aanpak te beschermen tegen disproportioneel of onzorgvuldig optreden door de overheid. Daartoe is een voorstel tot het inrichten van een Commissie van Toezicht opgesteld.

Ter bespreking liggen hier de hoofdlijnen en de uitgangspunten voor de commissie voor.

Reacties:

- 5.1.2.e benadrukt dat alle partners een eigen rol en functie hebben in de aanpak, die uitvloeit uit de wettelijk vastgestelde taken van de betreffende partner.

Een in te stellen Commissie van Toezicht zou dan ook niet bij machte mogen/kunnen zijn een medewerker van een partners organisatie of een casus te bekritisieren.

- 5.1.2,e geeft aan dat de Commissie van Toezicht alleen kan aangeven wat er anders moet in de samenwerking. Er zullen geen organisaties (of medewerkers) genoemd worden.
- 5.1.2,e vraagt of de commissie niet breder is in te zetten voor andere aanpakken of is het afbreukrisico voor de iPGA-R groter?
5.1.2,e geeft aan dat de iPGA-R in tegenstelling tot andere aanpakken geen scherpe criteria heeft. Er ligt soms geen strafbaar feit aan ten grondslag, maar er wordt wel veel informatie uitgewisseld.
5.1.2,e oppert dat de commissie wel ingezet zou kunnen worden voor de aanpakken de met triage in plaats van criteria werken, zoals het AcVZ-loket.
5.1.2,e raadt aan eerst de commissie eerst te verfijnen voor de iPGA-R en ervan te leren en vervolgens te kijken wat de mogelijkheden tot verbreding zijn.
- 5.1.2,e spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldigheid en de transparantie van het instellen van een commissie. Ze is benieuwd hoe dat in de praktijk werkt. Een eerste klacht kan het toetsmoment zijn.
- 5.1.2,e merkt op dat het ook belangrijk is hoe en aan wie de commissie zich verantwoordt.
5.1.2,e geeft aan dat de commissie zich verantwoordt aan de Driehoek.
5.1.2,e en 5.1.2,e geven aan het een gemiste kans te vinden als de commissie alleen verantwoording zou afleggen aan de Driehoek zonder de zorgpartners hierbij te betrekken. Een andere optie is verantwoording afleggen aan de Stuurgroep Veiligheid en Zorg.
5.1.2,e vraagt of de Amstellandgemeenten zijn betrokken. De iPGA onder het AcVZ wordt uitgevoerd met alle andere partners, waaronder de Amstellandgemeenten. 5.1.2,e adviseert dit voorstel ook met hen te bespreken.
5.1.2,e geeft aan dat dit een fundamenteel punt is. De burgemeester heeft dit voorstel met de Driehoek besproken. Moet ze dat ook doen met de burgemeesters van de Amstellandgemeenten of zelfs in de betreffende Driehoeken?

Besluit:

5.1.2,e en 5.1.2,e bespreken het voorstel en mogelijke aanpassingen met 5.1.2,e

▪ **Dynamisch Beoordelingskader voor iPGA-R**

Bij de start van de iPGA-R aanpak kwamen vooral uitreizigers in de aanpak. Inmiddels worden ook andere typen van radicalisering in de aanpak opgenomen. dien-

tengevolge moet ook het beoordelingskader uit 2016 weer tegen het licht worden gehouden.

Reacties:

- 5.1.2.e meldt dat de Nationale Politie inmiddels met het 5.1.2.d werkt. Dit kan als input dienen voor het kader.
- 5.1.2.e meldt dat de het kader ook aan de juristen wordt voorgelegd. Ook bespreekt hij de juridische afstemming met 5.1.2.e
- 5.1.2.e wijst erop dat het kader ook is bedoeld ter onderbouwing van het opnemen in de aanpak.
- Hij voegt toe dat er ook een herijking aan de gang is, die ook weer aan het kader en de commissie raakt, maar er is geen gelegenheid meer om deze ter vergadering toe te lichten.

Besluit tbv besluitvorming:

Beide voorliggende stukken worden aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de aanwezigen.

Ze worden vervolgens in samenhang met elkaar en met een toelichting op de doorontwikkeling nogmaals besproken in het Directeurenoverleg van 28 oktober, voordat ze aan de Stuurgroep worden voorgelegd (op 18 november).