

Welstandsgegevens voor dit adres

Adviezen

WABO-2018-010447

WABO-2018-006502

5.1.2.e

5.1.2.e

Amsterdam

Zaaknummer: WABO-2018-010447
Aanvraagnummer: OLO 3854125
Advies aan: Stadsdeel Oost

advies CWM welstand - WABO-2018-010447-001 - Bezwaar en beroep - Wijzigen
bestaand gebouw

Behandeld: 01-03-2019 door Commissie II

Niet akkoord

Aanleiding

Er is een bezwaar tegen het negatieve advies van de commissie over het realiseren van een opbouw op een onlangs vergunde dakopbouw. Het bezwaar is dat de uitbreidingen niet zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied en de aanvraag voor een tweede opbouw op 5.1.2.e wel positief advies heeft ontvangen .

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), gedecoreerde Blokbebouwing (3B)

Gebied: Weesperzijdestrook (0326)

Waardering: orde 3

Stedenbouwkundige zone: B

Welstandsniveau: bijzonder

Monument: Nee

Conclusie

De commissie blijft bij haar negatieve advies. Het realiseren van opbouw op een opbouw leidt tot een onwenselijke stapeling van elementen. Dit verstoort de samenhang binnen de architectuureenheid en tast het straatbeeld in hoge mate aan.

Het aangedragen voorbeeld aan de 5.1.2.e is een onwenselijk precedent.

Onderbouwing

Aan de Wibautstraat zijn wel degelijk lange zichtlijnen mogelijk waardoor de gestapelde uitbreidingen zichtbaar zullen worden. Zie de aangeleverde foto van google streetview.

De eerste uitbreidingslaag betreft het toevoegen van een kapvorm. Dit is een geëigend middel in het beeld van dit 19e-eeuwse pand en heeft geen verstrend effect in het architectuurbeeld.

Door het daarop toevoegen van een doosvormig volume ontstaat een omslag in het beeld. Naast het feit dat deze laatste toevoeging een detonerende toevoeging vormt in het architectuurbeeld van het pand, vormt de twee-laagse uitbreiding een fors contrast met de belendingen die onderdeel uitmaken van een architectuureenheid met identiek vormgegeven panden. Er is hier sprake van bijzonder welstandsgebied en een hoge waardering van de straatwand, zone B. Het beleid gaat uit handhaving van de kwalitatief hoogstaande en gave historische bebouwing en wijzigingen dienen van hoge kwaliteit te zijn en het oorspronkelijk gevelbeeld niet te verstoren.

Vanuit het project aan de 5.1.2.e heeft de commissie geconstateerd dat een dergelijke stapeling van aanvragen: eerst uitbreiden tot aan de maximaal toegestane bouwhoogte van het bestemmingsplan en het vervolgens doorstapelen van een ontheffingsmogelijkheid, niet tot een tevredenstellende

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e Amsterdam

Criteria zoeken

Adviezen
zoeken

*Er zijn voor dit adres geen
straatbeeld, kaart of kenmerken
gevonden.*

LET OP

Door verschillende oorzaken kan het voorkomen dat bij de kenmerken de status **wel/geen monument** niet correct wordt weergegeven.

Wilt u zeker weten of een pand een monument is, check dan <https://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten/>

oplossing leidt. De conclusie is dan ook dat dit wordt bestempeld als een onwenselijke precedent.

advies CWM welstand - WABO-2018-010447-005 - Aanvraag vergunning - Wijzigen bestaand gebouw

Behandeld: 19-09-2018 door Commissie II

Niet akkoord

Onlangs is vergunning verleend voor een ophoging door middel van een kapverdieping als beëindiging van het 19e eeuwse pand. Nu wordt op dat uitbreidingsvolume een dakopbouw aangevraagd, waardoor het pand twee lagen hoger wordt dan de oorspronkelijke bouwhoogte binnen een samenhangende architectuureenheid. De panden zijn goed zichtbaar vanaf de omliggende openbare ruimte, vanuit de aangrenzende Wibautstraat zijn lange zichtlijnen mogelijk. Het optoppen van de optopping is vanuit welstandsoogpunt dan ook niet mogelijk. Dit leidt tot een onwenselijke stapeling van elementen, dit verstoort de samenhang binnen de architectuureenheid en tast het straatbeeld in hoge mate aan.

Er zijn voor dit adres geen criteria gevonden. Het adres komt (nog) niet voor in het straatnamenbestand van de gemeente Amsterdam.