

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **Re: beantwoording vragen** 5.1, 2, e  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Vries, Thea de" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date October 30, 2025 at 8:19:35 AM CET

Dank! Ik pas het nog een beetje aan en deel het voor akkoord met bm.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
5.1, 2, e  
5.1, 2, e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** Wednesday, October 29, 2025 9:42:38 PM  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Vries, Thea de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** beantwoording vragen 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Hierbij onze input. Ik kan me voorstellen dat we dezelfde algemene inleiding gebruiken als bij de vragen 5.1, 2, e  
We hebben ons nu gefocust op de beantwoording vd vragen. Hopelijk kun jij hiermee uit de voeten.

Misschien handig voor jou om goed op je netvlies te hebben: in sommige communicatie wordt verschillend gesproken over het aantal concept-rapporten. Dat zit m in het feit dat in juli ambtelijk een eerste concept-rapport is gedeeld met de GS. Voor de bestuurlijke afspraak met bm en gs in september is een andere versie aangeleverd. Dat was dus voor BM het eerste concept maar voor de GS al de 2<sup>e</sup>. De consequentie hiervan is dat wanneer correspondentie ook vanuit Thea komt is er sprake van een 1,2 en 3<sup>e</sup> rapport en we nu in afwachting zijn van versie 4. Terwijl Bm wacht op versie 3.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

5.1, 2, e