

Van: [Jager, Dirk de](#)
Aan: 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: Re: gesprek over advies M&A kerk Leksmondplein 5
Datum: donderdag 18 april 2019 15:03:21

Fijn 5.1,2,e.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 apr. 2019 om 12:19 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Is al gebeurd

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Gebiedsmanager Gaasperdam en Driemond

Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150 , 1102 CW Amsterdam

zuidoost.amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, wo en do

Van: Jager, Dirk de

Verzonden: Thursday, April 18, 2019 12:14

Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e

Onderwerp: Re: gesprek over advies M&A kerk Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e,

Lijkt me goed om de bewonersorganisaties hiervan op de hoogte te brengen.

Groet,

Dirk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 apr. 2019 om 08:59 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

tkn

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 17 april 2019 17:03

Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e

Onderwerp: FW: gesprek over advies M&A kerk Leksmondplein 5

5.1,2,e,

In de mail hieronder van 5.1,2,e een kort verslag van het gesprek met de architect van de kerk samen met Monumenten en Archeologie en het stadsdeel. De beslissingstermijn van de aanvraag is maandag verlengd met 6 weken door de afdeling Vergunningen. Uiterlijk 29 mei moeten we beslissen op de aanvraag. Als er geen onverwachte dingen gebeuren in de tussentijd dan zal het advies positief zijn en zal de vergunning verleend worden.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Planoloog Team Zuidoost

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 17 april 2019 16:50

Aan: 5.1,2,e | Mulders vandenBerk <5.1,2,e@muldersvandenberk.nl>

5.1,2,e@muldersvandenberk.nl); 5.1,2,e; 5.1,2,e;

5.1,2,e

CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e

Onderwerp: gesprek over advies M&A kerk Leksmondplein 5

Beste allen,

Nog bedankt voor het goede en openhartige gesprek vorige week donderdag over het ontwerp van de kerk aan het Lekmondplein. Van het gesprek heb ik een kort verslag gemaakt, zie hieronder. Kunnen jullie mij laten weten of dit een goede weergave is. Mochten jullie nog aanpassingen in het verslag willen zien, dan hoor ik dat graag. Wij zullen met het verslag onze portefeuillehouder Dirk de Jager en de bewonersvereniging van Nellestein informeren.

Vraag aan 5.1,2,e en 5.1,2,e; hebben jullie de vraag inmiddels ook met jullie opdrachtgever kunnen bespreken. Wij zijn uiteraard benieuwd naar de reactie van de kerk. In ieder geval bedankt voor de tijd en moeite die jullie hier al in hebben gestoken..

Mochten er nog aanpassingen op het verslag nodig zijn, dan hoor ik dat graag.

Kort verslag (concept)

gesprek tussen de gemeente en Mulders van den Berk Architecten over het advies van Monumenten & Archeologie over Leksmondplein 5

Datum: donderdag 11 april 2019

Aanwezig: 5.1,2,e en 5.1,2,e (Mulders van den Berk Architecten)

5.1,2,e en 5.1,2,e (adviseurs Monumenten & Archeologie)

5.1,2,e (gebiedsmanager Gaasperdam) en 5.1,2,e

5.1,2,e (stedenbouwkundige Ruimte & Duurzaamheid)

Monumenten & Archeologie geeft aan dat het voor hen ongebruikelijk is om te adviseren over panden en locaties waarvan de cultuurhistorische waardering nog geen status heeft en dat het advies van hen vrijblijvend is. M&A is positief over het plan. De volume van de kerk is goed afgestemd op de bouwhoogten van de bestaande parkeergarage en woonbebouwing van Nellestein. Wel wijkt het kleur- en materiaalgebruik sterk af van de bestaande omgeving. Op zich past het in goed de architectuur/stedenbouw traditie van de periode '60 - '85 dat kerkgebouwen een ander kleur en materiaalgebruik hebben dan de bebouwing in de omgeving. Maar M&A adviseert wel om een materiaal te gebruiken dat voor die periode gebruikelijk is, namelijk baksteen of beton, in plaats van het gekozen stuc/gips materiaal. M&A heeft daarbij de voorkeur voor beton.

De architecten geven aan dat zij inhoud van de cultuurhistorische verkenning interessant vinden en dat als bij aanvang van het project meer bekend was geweest over de cultuurhistorische waardering zij anders naar de architectuur opgave hadden gekeken. Voor het plan van deze

kerk hebben zij uitvoerig onderzoek gedaan naar het gebruik van beton als gevelmateriaal, omdat zij dit eveneens een interessant en geschikt materiaal vinden voor het gebouw. Beton is echter een kostbaar materiaal, wat vooralsnog niet in het budget blijkt te passen. De architecten geven wel aan bereid te zijn om samen met een (eventueel andere) betonleverancier te onderzoeken of er betonoplossingen zijn die wél binnen het budget passen. Zij nemen als actie mee om dit met de opdrachtgever bespreken. Wel geven zij aan dat gezien de beperkte tijd de ingediende vergunning door willen laten lopen en deze niet willen opschorten. Zij gaan na vergunningverlening aan de slag met de bestekstekeningen voor de aannemer en kunnen parallel daaraan onderzoek doen dan betonoplossingen. Als blijkt dat er goede betonoplossingen binnen het budget mogelijk zijn, dan zullen zij een aanpassing op de dan al verleende vergunning aanvragen. Het plan wordt in dat geval opnieuw beoordeeld door welstand.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior stedenbouwkundig ontwerper

Gemeente Amsterdam

T o6 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do