

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@live.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:54

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; Horecaverunningen SDC

<Horecaverunningen.SDC@amsterdam.nl>; Info RD <info.rd@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@gmail.com>

Onderwerp: Re: Nieuwendijk onderneming

5.1, 2, e et al,

Ik ben enorm verbaasd van een telefoontje van een collega. Blijkens zijn je collegas vandaag langs geweest. Ik was niet op de zaak. Je collegas hebben zich louter geïdentificeerd middels hun pasje. Ze hebben niet hun visitekaart o.i.d. achtergelaten. Ze hebben wel id van mijn collega gevraagd.

Voordat ik verder ga, wat voor cowboy gedrag is dit?

Blijkens is mijn terras buiten de geldende regels. Dat begreep ik tussen neus en lippen. Mijn collega kon jouw collegas niet begrijpen omdat ze niet de sterren van de hemel spreken op Engelse taalgebied. Maar even serieus, welke regels worden er overtreden? De houten panelen blijken een probleem te zijn (begrijp ik weer heel vaag). Ik heb toch hieronder met je afgestemd wat mogelijk is qua schutting? Je hebt geen reactie gegeven op mijn uitnodiging om op locatie het eea te checken maar je stuurt je collegas op ons af zonder verdere toelichting. Wat moet ik nu uit dit verhaal halen? Me collega begreep niks, ze kan geen Nederlands. Mij mocht ze niet bellen. Is dit een FBI ondervraging. Hoezo mag ze vestigingsmanager niet bellen. Ze hebben tevens geen contactdetails achtergelaten. Hoe moet ik nou weten wat er fout is en verdere afstemming regelen? Hoe moet ik weten wie ik kan contacten? Ik ben hier, op zijn zachts gezegd, erg verontwaardigd over en zal het hier zeker niet bij laten. Ik ben tot op het bot verzekerd omdat ik wist dat deze onterechte handelen vanuit de gemeente ooit zou plaatsvinden. Heb je collegas aan email toegevoegd omdat zij heel goed weten dat ik ieder punt heb afgestemd met gemeente en belanghebbende (ook qua terras!). Ook zitten zij in dit bericht omdat zij enigszins betrokken zijn bij sommige aspecten van dit 'problematiek', waarvan ik dus niet weet welke problematiek.

Moet dit tevens niet middels een brief medegedeeld worden, de zogenaamde overtreding die wij begaan?

Dat jullie willen dat iedereen conform geldende regels opereert is heel begrijpelijk, maar het is absurd dat je collegas zich niet identificeren middels hun ID/visitekaart voor verdere contact. Hoezo spreken zij de eerste beste medewerker aan? Hoezo vragen zij niet naar de eigenaar/vestigingsmanager? Die dame kan geen Nederlands en je collegas niet goed Engels. Welke boodschap is er nu overgebracht?

Op basis van welke artikel in APV mag uw collega zonder visitekaart achter te laten, ieder moment langs komen zonder verdere berichtgeving en zonder duidelijke/eenduidige

overbrenging van de boodschap? Waar blijft mijn 'officiële' bericht? Wat als ik iets recht wil zetten qua terras en het alsnog niet goed heb gedaan omdat we niet eens weten waar we het over hebben?

Je collega van Bouwtoezicht is ook langs gekomen. Heeft zich netjes geïdentificeerd en zijn visitekaart achter gelaten. Ondanks dat ik zijn gegevens al had. Dat is de werkwijze. Dat weet je maar al te goed.

Tevens wil ik dat dit bericht als WOB-verzoek wordt aangenomen. Wil graag weten wat de , opstart, afhandeling en werkwijze van u was die u heeft geïnitieerd om deze handeling uit te voeren.

Mijn collega is aan het trillen van angst, omdat ze niks begreep en zij haar ID hebben gekopieerd.

Dit is niet passend bij uw gemeente als handeling.

Ik vind niet dat ik ergens de regels overtreedt. Als dat wel zo is, verneem ik dat graag. Mag per brief, email of telefonisch 5.1, 2, e .

Ik heb tot op heden nooit getracht stiekem iets te doen. Heb zoveel mogelijk inspanningen vertoond om de regels te volgen. Ook jou heb ik uitgenodigd. Dat je niet kwam is een ander kwestie.

Ik verneem graag. Tot tegenbericht ga ik er van uit dat er niks in overtreding is, want die boodschap is ons niet bekend. Niet meer mijn collegas de angst aanjagen. Daar ben ik niet van gediend.

In afwachting van je reactie verblijf ik.

Groet,
5.1, 2, e

> Op 8 apr 2024 om 12:57 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste 5.1, 2, e

>

> Wegens een vrije week heeft een reactie van mij langer geduurd dan gebruikelijk.

>

> Voor een terrasafscheiding zijn regels en voorwaarden van toepassing. Die zijn terug te vinden via de volgende link

https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1038217/centrum_terrassenbeleid_2011_herzien_2015.pdf en via <https://www.amsterdam.nl/ondernemen/horeca/horeca-terrassenbeleid/>

> Zo mogen terrasschotten alleen haaks op de gevel worden geplaatst. En moet er dan wel