



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan 5.1, 2, e

Uitsluitend per e-mail verzonden naar
5.1, 2, e

Datum 30 mei 2024
Ons kenmerk Wob23-0376
Behandeld door 5.1, 2, e
Bijlage(n) - Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
- Inventarislijst
Onderwerp Woo-besluit

Geachte 5.1, 2, e

Op 1 mei 2023 heeft u bij mail met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van 'alle documenten die betrekking hebben op de Persoonsgerichte aanpak radicalisering ((iPGA-r))'.

Procedureverloop

In deelbesluit 1 met betrekking tot uw Woo-verzoek, die u op 29 maart 2024 heeft ontvangen, is de gehele procedureverloop uiteengezet. Ook is hierin uiteengezet dat de gemeenteraad op basis van (het toen geldende) artikel 25 van de Gemeentewet geheimhouding voor onbepaalde tijd heeft opgelegd op 7 documenten die zijn aangetroffen. Op de inventarislijst die is bijgevoegd bij deelbesluit 1 is aangegeven op welke 7 documenten voornoemde geheimhouding is opgelegd.

Omdat een Woo-verzoek moet worden opgevat als een verzoek om de voornoemde geheimhouding op te heffen, zijn deze 7 documenten op 29 mei 2024 middels een raadsvoordracht voorgelegd aan de gemeenteraad met het verzoek om, op grond van artikel 89 derde lid van de Gemeentewet, de voornoemde geheimhouding op te heffen.

Inventarisatie documenten

Zoals hierboven aangegeven ziet dit Woo-besluit op de 7 documenten die zijn aangetroffen waarop de gemeenteraad geheimhouding voor onbepaalde tijd heeft opgelegd op basis van (het toen geldende) artikel 25 van de Gemeentewet. Alle voornoemde documenten waar dit Woo-besluit op ziet, zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Op grond van artikel 4.8, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking. Een aantal derde-belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn bij de belangenafweging betrokken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

Besluit

Dit besluit ziet op de documenten die zijn opgenomen in de inventarislijst. Wij hebben deze documenten beoordeeld. Wij besluiten deze documenten (deels) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Beoordeling

De aangetroffen documenten hebben wijbeoordeeld op grond van de Woo. Onder *Overwegingen* kunt u lezen welke uitzonderingsgronden wij daarbij van toepassing hebben geacht.

- *Geheimhouding artikel 25 Gemeentewet*

Naar aanleiding van de raadsvoordracht die op 29 mei 2024 is voorgelegd aan de gemeenteraad met het verzoek om, op grond van artikel 89, derde lid Gemeentewet, de geheimhouding op de 7 documenten waarop de gemeenteraad geheimhouding voor onbepaalde tijd heeft opgelegd op basis van (het toen geldende) artikel 25 Gemeentewet op te heffen, hebben wij besloten om de geheimhouding op te heffen.

- *Buiten reikwijdte verzoek*

U heeft aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in casuïstiek. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt met een verwijzing naar "buiten reikwijdte, casuïstiek" opgenomen. In de inventarislijst wordt bij de documenten waar informatie onleesbaar is gemaakt op grond van het voorgaande verwezen naar art. 4.1, vierde lid van de Woo.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van eenieder

Als eerste wijzen wij u op het volgende.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen,

maar niet het specifieke belang van de verzoeker. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

De informatie in de aangeleverde documenten hebben wij beoordeeld in het licht van de Woo. Er is gekeken of er gronden zijn op basis waarvan informatie, al dan niet gedeeltelijk, moet worden geweigerd. Alleen als informatie is onder te brengen onder één of meer van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 Woo mag deze worden geweigerd.

Wij zijn van mening dat meerdere uitzonderingsgronden zoals opgenomen in voornoemde artikelen van toepassing is op de informatie in voormelde documenten. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Voor het overzicht volgt hieronder per onderdeel een toelichting en motivatie. De navolgende uitzonderingsgronden achten wij van toepassing.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In enkele documenten zijn passages aangetroffen waarbij dit het geval is. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging in deze zaken benadelen, omdat daarmee inzicht wordt verkregen in het kennisniveau, en de kennis, van de instanties die belast zijn met de opsporing en vervolging. Wij vinden het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in deze gevallen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maak de betreffende informatie daarom niet openbaar

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een groot aantal documenten zijn persoonsgegevens van derden opgenomen. Het gaat daarbij om gegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, of andere gegevens in de persoonlijke levenssfeer. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Het belang van privacy weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om die reden is alle informatie die (indirect) herleidbaar is tot een persoon onleesbaar gemaakt in de documenten.

Voor minderjarigen geldt des te meer dat het belang van privacy in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Om die reden is eveneens alle informatie die minderjarigen betreft onleesbaar gemaakt in de documenten.

Ook vinden wij het belangrijk dat de identiteit van medewerkers van de gemeente Amsterdam en (keten)partners niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Om herleidbaarheid naar deze medewerkers te voorkomen zijn in enkele documenten de namen en andere tot de persoon te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een of meerdere namen aan een individuele burger maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Ook hebben wij in diverse documenten de functies van ambtenaren en medewerkers van van de gemeente Amsterdam en (keten)partners onleesbaar gemaakt, omdat de duiding van de functie eenvoudig te herleiden is naar een persoon. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen.

Namen van bestuurders van de gemeente Amsterdam worden niet gelakt. Dit geldt eveneens voor functionarissen van de gemeente Amsterdam die uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Openbaarmaking van sommige passages geeft dusdanig veel inzicht in de werkwijze van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners, dat deze hierdoor onevenredig worden benadeeld in hun functioneren. De in de documenten neergelegde informatie maakt het mogelijk om effectief controle en toezicht uit te oefenen in de aanpak van radicalisering. Openbaarmaking van de gevolgde werkwijzen, als ook openbaarmaking van de informatiepositie, van betrokken partners kan ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen. Openbaarmaking van deze informatie zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle en effectiviteit van het onderhavige beleid ernstig kan worden belemmerd. Wij zijn van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van effectieve controle op het radicalisering door de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages in bepaalde documenten staan beveiligingsgegevens en gegevens met betrekking tot systemen die worden gebruikt ten behoeve van de aanpak van radicalisering. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de beveiliging van de gemeente Amsterdam en de systemen die worden gebruikt ten behoeve van de aanpak van radicalisering door de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners. Wij vinden dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van oordeel dat in meerdere documenten informatie staat die het functioneren van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners in gevaar zou kunnen brengen. Wij zullen dat hieronder toelichten.

Belang vertrouwelijke afstemming en informatiepositie gemeente Amsterdam, ketenpartners en /of derde partijen

De gemeente Amsterdam heeft een belangrijke rol in de integrale aanpak en preventie van radicalisering. Daarbij is de gemeente in sterke mate afhankelijk van haar ketenpartners. De iPGA-R is erop gericht om te voorkomen dat personen met extremistisch gedachtegoed die een risico op geweldsbereidheid vormen, daadwerkelijk overgaan tot extremistisch geweld. Samen met verschillende ketenpartners worden signalen van radicalisering en/of extremisme onderzocht en geduid. De verschillende ketenpartners die deelnemen aan de overleggen hebben als taak om in afstemming met elkaar een integraal plan van aanpak op te stellen en bij te dragen aan het ontwikkelen van veiligheidsbeleid.

Voorafgaand aan het opstellen van een integrale aanpak en het vaststellen van het te voeren beleid vindt de nodige afstemming plaats tussen de gemeente Amsterdam en haar ketenpartners. Zij mogen niet belemmerd worden door de mogelijkheid dat passages uit deze stukken in de openbaarheid worden gebracht. Deze deelnemende ketenpartners dienen vrijelijk, zonder terughoudendheid en in vertrouwelijkheid te kunnen communiceren in aanloop naar het vaststellen van het veiligheidsbeleid en de integrale aanpak. Het openbaar maken van documenten/passages die een weergave geven van de discussie over samenwerking en afstemming binnen iPGA-R, dragen een te groot risico met zich mee dat in vergelijkbare toekomstige gevallen onvoldoende vrijelijk en zonder terughoudendheid een kritische discussie wordt gevoerd dan wel cruciale informatie wordt gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt, bijvoorbeeld doordat deze betrokkenen terughoudend(er) zullen zijn met het delen van zulke informatie met de gemeente Amsterdam, hetgeen het functioneren van het bestuursorgaan zou belemmeren. Het belang van het voorkomen van deze belemmering weegt in deze gevallen naar ons oordeel zwaarder dan het algemene belang van de openbaarheid.

Daarnaast bevatten sommige passages informatie die (in)direct raakt aan de informatiepositie van de gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners, waardoor inzicht wordt verstrekt over

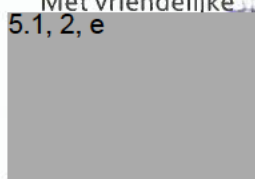
de operationele werkwijze van gemeente Amsterdam en/of haar ketenpartners, dan wel hieruit kan worden afgeleid. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen.

Wij zijn van mening dat het openbaar maken van deze informatie en daarmee het bekend worden hiervan tot gevolg heeft dat deze organisaties niet meer effectief kunnen opereren, hetgeen het goed functioneren van deze organisaties, waaronder de gemeente Amsterdam, schaadt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen u digitaal worden toegezonden. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op de website van Open Amsterdam (<https://open.amsterdam>).

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e



Jolien Houtman
Raadsgriffier

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Docu	Bestandsnaam import	Weigeringsgrond	Tags
1	Jaarmonitor iPGA-R 2019.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h	Document deels openbaar
2	Jaarmonitor iPGA-R 2020 DEF.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i,	Document deels openbaar
3	Jaarmonitor iPGA-R 2021 - definitief.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.1,2,i	Document deels openbaar
4	Informatiebeeld RE oktober 2020.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
5	Informatiebeeld RE april 2021 (VERTROUWELIJK).pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
6	Informatiebeeld RE oktober 2021_DEF.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,d, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
7	Informatiebeeld RE april 2022_DEF_VERTROUWELIJK.pdf	4.1,4, 5.1,2,c, 5.1,2,e	Document deels openbaar